

[Aage Fogh.]

over, at vore skattelove var alt for udviklede, og jeg havde egentlig ventet, at når vi nu fik en finansminister, der kom fra det praktiske skatteliv, ville der ske en ændring. Den højtærede finansminister kommer formentlig derude fra ligningskommissionerne; han ved, hvordan det foregår, hvilke vanskeligheder skatteyderne har både med at forstå og vurdere de lovforslag, som fremsættes. Jeg havde tænkt mig, at når nu denne højtærede finansminister skulle fremsætte et skattelovsforslag, ville det blive enkelt og overskueligt. Jeg kan desværre ikke sige, det er tilfældet. Det forbavser mig i allerhøjeste grad, at den nuværende højtærede finansminister har følt sig foranlediget til at drive skattesøgen i den konservative køkkenmødding. Sandheden er nemlig, at alle de skatteforslag, der her er bragt frem, er, hvad de konservative har villet, i hvert fald i alle de år; jeg har haft med politik at gøre. Lige fra 1929 til dato har jeg aldrig været til nogen vælgermøder, hvor ikke de konservative repræsentanter var tilhængere af, at man fik indirekte skatter i større udstrækning. Hvorfor? Fordi de ikke er progressive, fordi de hviler forholdsvis tungt på de dårligst stillede. Det er der ikke noget at sige til, når man er konservativ; sådan er det. Nu har den nuværende regering altså taget det princip op, og det beklager jeg.

Hvad forenkling angår, kan man vel ikke nå ret meget længere fra den end den højtærede finansminister i fremsættelsestalen, hvor han siger:

„For en gruppe af medborgere rejser omsætningsafgiften et særligt problem. Jeg tænker her på folkepensionisterne og på andre medborgere med lave indkomster. De vil også komme til at betale omsætningsafgift, men de vil ikke få en tilsvarende nedsættelse af indkomstskatten til staten. Deres indtægter er nemlig så små, at de i forvejen er fri for at betale statsskat eller kun betaler et ringe beløb. Regeringen har overvejet dette problem, og jeg kan oplyse, at den højtærede arbejds- og socialminister i nær fremtid vil fremsætte forslag om at forhøje folkepensionen og lignende ydelser med et beløb til dækning af de pågældendes udgifter til omsætningsafgiften. Udgiften herved

er foreløbig anslået til omkring 45 mill. kr.“

Altså, dér skal vi ikke være uenige, højtærede finansminister. Når man vil pålægge skatter, som vil falde tungt på folkepensionister, har jeg ikke noget imod, at vi på anden måde giver dem dækning, men ærligt og redeligt: en simpel form er det ikke. Jeg har ikke stor interesse i fortsat at flytte penge fra den ene lomme til den anden hos den samme mand. Lad ham selv bestemme, i hvilken lomme han vil gemme sine penge, og lad os lade være med at flytte med dem.

Det samme gælder børnetilskuddene. Der skal udleveres 90 mill. kr. yderligere i børnetilskud. Hvorfor? Fordi den skat, der her er foreslået, hviler tungt på børnerige familier. For delvis at give dækning herfor giver man højere børnetilskud overalt. Det kan man gøre, men simpelt er det ikke.

Så er der en ting, den højtærede minister glemmer. Finansministeren siger meget rigtigt, at de, der er folkepensionister, og andre med lignende små indtægter kommer i vanskeligheder. Hvad med de andre? Det er ikke noget helt ringe antal. Jeg ved desværre ikke nøjagtigt, hvor mange der er. Det statistiske materiale, vi har, er årgammelt, men jeg har kigget i De jyske Landboforeningers regnskabsresultater, hvor 9 000 jyske landmænds regnskab er gjort op fordelt på 3 grupper. Den første gruppe er særdeles tilfredsstillende med en familieindkomst på 21 000 kr. Den anden er mindre tilfredsstillende med en indkomst på 12 000 kr., men den tredje gruppe, som omfatter 3 000 af de 9 000 regnskabsførende landmænd, har en familieindkomst på 4 100 kr. Jeg må forudsætte, at de i dag ikke betaler statsindkomstskat. De får altså pålignet den oms, der nu er tale om, uden at der er sagt noget om, at de skulle have dækning. Jeg forstår ærlig talt ikke, at man tør tage ansvaret for at gå ind for sådan noget. Altså, alene af disse grunde her vil jeg ikke kunne stemme for de foreslåede skatter.

Jeg vender mig dernæst til omsætnings-skattelovens virkning over for de handlende. Opkrævningen af omsætningsafgiften skal jo foretages hos den enkelte købmand. Jeg vil anslå, at ca. 130 000 handlende nu i fremtiden skal være skatteopkrævere. Hvordan det skal kunne gennemføres, ved jeg ikke helt. Jeg har drøftet det med køb-