

[Baagø.]

vil blive stillet? I den normeringslov, som tinget for nylig har fået forelagt, står pudsigt nok under toldvæsenet:

„Som følge af den stedfundne arbejdsforøgelse inden for toldvæsenet og under hensyn til de kommende arbejdsopgaver anses det for nødvendigt at udvide antallet af toldkontrollører med 22.“

Jeg tør love den højtærede finansminister, at fører vi lovforslaget igennem i dets nuværende skikkelse, kan man godt regne med, at der vil blive tale om 5 eller 10 gange så mange.

For det tredje er der spørgsmålet om alt det kontorinventar, der vil blive brug for. Kan det skaffes frem? Og hvad med telefoner? Må jeg lige fortælle en morsom ting: i Vejle er telefonforholdene så dårlige, at det vil knibe overordentligt at fremskaffe et nyt større omstillingsbord til toldkammeret.

Efter at have fremført disse kritiske bemærkninger vedrørende lovforslagets praktiske gennemførelse vil jeg tillade mig for egen regning at tilføje følgende: jeg kan ikke medvirke til gennemførelsen af en lovgivning som den her foreslåede, fordi jeg har den bestemte opfattelse, at en mængde erhvervsdrivende vil blive lovovertrædere; uforvarende vil de på mere end én måde komme i konflikt med lovbestemmelserne. I den henseende taler jeg af erfaring. Jeg var med til at administrere omsætningsafgiften af tekstilvarer under den sidste krig, og jeg har set, hvordan mange mindre erhvervsdrivende uafvidende kom ud i ulykke med deraf følgende strafforfølgning, bøde og efterbetaling.

Jeg kan endvidere ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse af endnu en grund, nemlig den, at omsætningsafgiften i den foreslåede form vil medføre et uhyre stort besvær for de mange tusinde detailvirksomheder i vort land, med øgede udgifter til medhjælp, øgede udgifter til kontorhold, porto, papir, med et stort ekstraarbejde for virksomhedernes indehavere og for de flestes vedkommende med snesevis af muligheder for at lave fejl hver eneste dag. Tænk på skibsprovianteringshandlerne, der skal holde de daglige indkomster adskilt i 5 forskellige rubrikker! Tænk på en charcuteriforretning! Hvorledes skal den kunne føre et dagligt

tilgangsregnskab over medisterpølse, forloren skildpadde o. s. v.? Ja, jeg kan også nævne urmagere og mekanikere, hvor reparationsarbejder ikke er afgiftspligtige, hvad betalingen for selve arbejdsydelsen angår. Hvordan holde betalingen for materialer og arbejdsydelse adskilt?

Det forekommer mig også urimeligt og usømmeligt at pålægge detailhandelen at være skatteopkræver i et omfang som det, der her er tale om. Nu har disse mennesker i mange år måttet opkræve millionbeløb i form af indirekte skatter uden at få en øre for det; tværtimod har de måttet lægge afgiftsbeløbene ud for staten ved hjemtagelsen af de varer, der er belagt med afgift.

Den højtærede finansminister har i sin skriftlige fremsættelse sagt noget om, at engrosvirksomhedernes årlige oplysning til toldvæsenet om størrelsen af deres samlede afsætning til hver detailhandler kan bearbejdes på elektroniske databehandlingsmaskiner, og at toldvæsenet derigennem vil få et godt kontrolmateriale. Ak ja, papir er tålmodigt. Har man overhovedet gjort sig tanker om det hav af papir, der vil blive tale om? Og hvor er så kontrollen med den fiskehandler og den slagter og den bager og den købmand, som kører ud på landet og sælger sine varer fra vogn?

Man kunne også rejse adskillige indvendinger mod afgiftsreglerne i det hele taget. Hvorfor skal gulvtæpper vedblivende have dobbelt beskatning? Er det i velfærdsstaten Danmark vedblivende en luksus at have tæppe på gulvet? Hvorfor skal nye biler have en form for dobbeltbeskatning, medens salg af brugte biler ikke skal beskattes?

På flere punkter indeholder forslaget rene uhyrligheder. Må jeg nævne § 27, stk. 3, der lyder sådan:

„Finansministeriet kan påbyde, at der ved udlevering af afgiftspligtige varer i afgiftsberigtiget stand skal udstedes nota, kassebon el. lign.“

Kan man forestille sig, kan de ærede medlemmer i denne sal forestille sig, hvad det vil sige i en detailforretning, hvor en lille mor står og passer mælkehandelen, eller hvor der er en lille lærling ansat?

Må jeg nævne § 26, stk. 3, hvor der står:

„Toldvæsenet kan, når det skønnes nødvendigt, påbyde, at en registreret