

[Føged.]

ning, finder man det urimeligt, at formuebeløbet stadig bruges som skatteobjekt.

Et andet område af lovforslaget, der ligesom det første afsnit står i relation til en ændret lovgivning om indirekte beskatning, vedrører børnetilskuddene. Den forhøjelse, der her er foreslået, kan venstre tiltræde under forudsætning af, at der vedtages love om nye indirekte skatter. Vi opfatter sådanne børnetilskud som en rimelig tilbagebetaling af de indirekte skatter, som familier med børn ikke kan undgå at komme til at betale.

Efter således at have givet udtryk for, at vi vil være med til en velvillig behandling af alle de her nævnte spørgsmål, må jeg dog udtrykke særdeles modvilje mod afskaffelse af merindkomstfradraget. Jeg finder i det hele taget lovforslagets bestemmelser på dette område urimelige. Borgerne har levet i uvidenhed om den skæbne, som merindkomstfradraget ville få, og den højtærede finansminister har medvirket til denne forvirring. Han har øget forvirringen ved kort før jul at give udtryk for, at denne lovgivning efter al sandsynlighed ville blive fortsat uændret. Den enkelte borger har derfor — og med rette — disponeret herudfra; mange har gennem benyttelse af afskrivningsregler, benyttelse af investeringsfonds og gennem forudbetaling af skat truffet deres dispositioner. Regeringen kan derfor ikke med rimelighed nu afskaffe denne regel under henvisning til de nedslag, der i øvrigt er blevet foreslået. En afvikling af denne lovgivning finder venstre urigtig.

Hvis problemet i øvrigt betragtes over længere sigt, kommer man til det resultat — hvad den højtærede minister jo også har givet udtryk for i bemærkningerne til lovforslaget — at merindkomstfradraget må skønnes at medvirke til øget produktiv indsats og til en mere rimelig beskatning af alle de borgere, som har stigende indkomst, det vil altså sige alle de unge, der er på vej ind i erhvervslivet. Hvor ofte ligger det netop ikke således, at de unges indkomst starter ved en 12 000 kr. årlig og forøges til 14 000 kr., til 16 000 kr., til 18 000 kr. og så fremdeles i nogle år. Det er da et rimeligt hensyn at tage at lempe på beskatningen, så den ikke falder med sin fulde styrke året umiddelbart efter. Jeg håber, at

regeringen vil være stemt for positive forhandlinger om det pågældende område.

Den højtærede finansminister gør i sine bemærkninger til lovforslaget omhyggeligt opmærksom på, hvor store lettelser der bliver tale om — og det har vel sin rigtighed. Men det reelle ved hele udskrivningslovforslaget er dog, at loven vil danne grundlaget for en øget skatteudskrivning, bl. a. fordi indkomsterne er steget ret væsentligt i det forløbne år. I den økonomiske årsoversigt finder man da også de virkelige udskrivningsbeløb anført, og det viser sig, at beløbet for den personlige skats vedkommende er 575 mill. kr. højere end året forud.

Det er for øvrigt ganske interessant at se, hvor hurtigt der er sket en forøgelse i beskatningen. Tager man de sidste 5 år, begyndende med skatteåret 1958-59, viser det sig, at der for statens indtægter ved den indirekte beskatning er sket en stigning på først fra 3,3 milliarder kr. til 3,8 milliarder kr., derefter til 4,1 milliarder kr., så til 4,7 milliarder kr. og nu til 5,25 milliarder kr. — altså en væsentlig forøgelse. For de direkte skatters vedkommende er forholdet det samme. Forøgelsen for det sidste år udgør for de indirekte skatter 550 mill. kr. og for de direkte skatter 575 mill. kr. Når hertil kommer andre indtægter, finder vi at der er sket en stigning på 1,2 milliarder kr. alene i det sidste år.

Når regeringen derfor forsøger at give det udseende af, at vi har fået skattelettelser, og at det nærmest er en gave, man her kommer til befolkningen med, må man indvende, at det reelle dog er, at der i det kommende år udskrives 1,2 milliarder kr. mere, end der blev udskrevet i fjor. Den enkelte borger kan så selv regne ud, hvor meget det bliver for hans vedkommende.

Som allerede anført af mit partis ordfører vedrørende forslag til lov om en almindelig omsætningsafgift er venstre villig til at forhandle om begge de foreliggende lovforslag ud fra en helhedsbetragtning.

Jeg har med stor interesse bemærket den højtærede finansministers slutbemærkninger i hans fremsættelsestale vedrørende udskrivningslovforslaget, og jeg vil gerne bringe et enkelt citat herfra:

„Regeringen anser det imidlertid for nødvendigt at fremme såvel den offentlige