

**[Foged.]**

når den er klar over, at det er lapperier, da ikke med forslagene, sådan som den ønsker dem fremmet, sådan, at den kan stå til ansvar for dem og lige ud anbefale dem her i tinget? Det ville dog have været rimeligt. Jeg skal med disse bemærkninger gå over til en omtale af udskrivningslovsforslaget.

Det er rigtigt, som den højtærede finansminister sagde i sin fremsættelsestale, at det fremsatte forslag til udskrivningslov skal ses i sammenhæng med forslaget om almindelig omsætningsafgift. De forskellige sats- og ændringer har som forudsætning, at der samtidig gennemføres ændringer af forbrugsafgifterne, og det er altså under denne forudsætning, jeg omtaler de forskellige ting.

Venstre kan, som allerede nævnt af det ærede medlem hr. Alfred Bøgh, tiltræde en omlægning af de personlige skatter fra direkte skat til indirekte beskatning. Det er dog en forudsætning, at de direkte skatter nedsættes med beløb svarende til forhøjelserne for de indirekte afgifter.

Den økonomiske årsoversigt, den årlige oversigt, som vi med længsel venter hvert år, foreligger jo endnu ikke i sin helhed for hele det høje ting og for undertegnede kun i uddrag, uddrag, som ved velvilje fra den højtærede økonomiministers side er tilstillet mig. Men det er med nogen beklagelse, jeg ser, at det uddrag, der tidligere — i sidste uge — blev sendt til ordførerne i forbindelse med forespørgslen, indeholder en hel del tal- og tabelmateriale, som den højtærede økonomiminister ikke synes at kunne fremskaffe til mig. Det er utroligt, at man på nuværende tidspunkt ikke har den økonomiske årsoversigt så vidt fremme, at der, når trykkeriet har det færdigtrykt, har kunnet fremsendes korrekturaftræk til de ordførere, der arbejder med lovforslagene. Det er næsten urimelige arbejdsvilkår, når det er statens indtægter og udgifter, der skal betragtes, men vi har altså ikke tallene for, hvad staten ønsker af indtægter og skal have af udgifter. Man må vel vænne sig til, at den økonomiske årsoversigt skal danne grundlag for hele behandlingen af udskrivningsloven, men jeg har altså kun fået en del af materialet; naturligvis har jeg kunnet låne mig

frem til andre dele, så noget kan jeg dog få ud af bedømmelsen.

Vi tiltræder en udskrivning, der giver dækning for de lovfæstede udgifter, d. v. s. de sociale udgifter, som vi har vedtaget, de forsvarsudgifter, som vi har påtaget os, og de udgifter til forskning og undervisning, som vitterlig også kommer; staten har endvidere almindelige driftsudgifter, og der er forskellige andre felter, hvor staten naturligt påtager sig udgifter.

Når det er sagt, vil jeg gerne derefter sige, at vi forbeholder os vor stilling over for de områder, der vedrører statens anlægs- og udlånsudgifter. I øvrigt er der her den pudsige ting, at de tal, som står i finansloven, slet ikke er i overensstemmelse med de tal, der står i dette specielle materiale, som jeg har fået fra den økonomiske årsoversigt; men vi får dem vel korrigeret, inden vi når frem til den 1. april, sådan at vi ved, hvad det er, vi virkelig skal tage standpunkt til. Der er millionbeløb i forskel i disse to talmaterialer, og de må dog vist bringes i harmoni med hinanden.

Det er vor opfattelse, at der, hvad angår statens anlægsudgifter og statens udlånsudgifter, bør vises tilbageholdenhed i den nuværende situation.

Det fremgår af den økonomiske årsoversigt, at staten sidste år forøgede udpumpningen af penge med ca. 1 600 mill. kr. Mod-sætningsvis blev statens forøgede indkomster ved nye afgifter af indirekte art forøget med 550 mill. kr. Resultatet blev altså en pengeudpumpning fra statens side på ca. 1 milliard kr. Det er vel ikke så underligt, om forbruget herefter viser en foruroligende stigning. De fleste af de her nævnte udgifter har desværre ikke direkte indflydelse på øget produktion og kan derfor meget vel være medvirkende årsag til den vigende valutabalace. De oplysninger, jeg her giver om disse beløb, findes i oversigten side 38, stk. 25. Da arbejdsmarkedets parter derudover også har haft store forhøjelser på lønningsområdet, vel så store, at det er tvivlsomt, om produktionsforøgelsen og dermed eksporten svarer til disse forhøjelser, er valutasisituationen yderligere forværret.

Fra oppositionens side har vi gang på gang påpeget det uheldige i denne udvikling, og vi havde forventet, at regeringen