

[Fanger.]

gen er kun mulig ved, at man går over til at beskatte foreningerne af deres regnskabsmæssige overskud, herunder den del af overskuddet, der uddeles som dividende til medlemmerne. Men den højtærede finansministers forslag er en opretholdelse af den hidtidige lovgivning, og efter denne beskattes Kooperationen af en fiktiv indkomst, der fremkommer som en postuleret forrentning af foreningsformuen. På denne måde går man uden om problemet om beskatning af dividenden som en del af det faktiske overskud.

Denne fortsatte skattefritagelse af dividendemidlerne i foreningerne sker på trods af, at embedsmandsgruppen i kooperationsudvalget klart havde givet udtryk for, at dividenden efter sædvanlige indkomstopgørelsesregler er en del af det regnskabsmæssige overskud; den kan ikke, som Kooperationen hævder, betragtes som fradragsberettiget rabat, dels fordi dividenden kun ydes til medlemmerne, dels fordi den først vedtages og udbetales, når det ved opgørelsen af årets regnskabsresultat viser sig, at der er økonomisk basis for at yde den.

Det nye forslag vil altså opretholde et fiktivt formueafkast som beskatningsgrundlag. Men på denne basis er det umuligt, selv med høje skatteprocenter, at nå til lighed i beskatningen af Kooperationen og det øvrige erhvervsliv. Erhvervenes repræsentanter i kooperationsudvalget havde på basis af udvalgets oplysninger om Kooperationens, respektive det øvrige erhvervslivs, faktiske beskatning udarbejdet et forslag til reform af kooperationsbeskatningen, hvorved skattemæssig ligestilling vil kunne opnås. Efter dette skal kooperative virksomheder opgøre deres skattepligtige indkomst efter samme regler, som i skatte-lovgivningen er fastsat for alle andre erhvervsdrivende, og dette indebærer, at også den som dividende udloddede del af overskuddet er skattepligtig indkomst. Forslaget går i øvrigt ud på, så vidt det er muligt, at beskatte kooperative virksom-

heder efter samme regler, som gælder for aktieselskaber, og dette forslag vil jeg gerne anmode om at få med i udvalgsbehandlingen som sideordnet med den højtærede ministers lovforslag. Samtidig vil jeg gerne have optaget en forhandling om, at der sker en nedsættelse af aktieselskabsbeskatningen, således at der bliver et skattefrit fradrag på 5 pct. af aktiekapitalen. Vi kan jo opnå en tilnærmelse imod aktieselskaberne af de kooperative virksomheder også ved at nedsætte aktieselskabsbeskatningen.

Vi har ingen interesse for det forslag, finansministeren har fremsat, og jeg vil bede om, at vi får en grundig udvalgsbehandling, så vi opnår den ligestilling, som altid har været vort mål med hensyn til beskatningen af de kooperative og de private virksomheder.

**Axel Sørensen:** Det er rigtigt, som det allerede er sagt, at man nikkede genkendende til det af finansministeren her fremsatte lovforslag. Siden beskatningsreglerne blev pillet ud af loven vedrørende aktieselskaber, har vi en gang imellem her i Folketinget været vidne til, at man fra konservativ side har spurgt ved finansministerens dør, om vi snart kunne vente et forslag om nye beskatningsregler for Kooperationen. Nu foreligger forslaget, og baggrunden for det er, som det også siges i bemærkningerne, at man har forsøgt mellem erhvervene og Kooperationen gennem realitetsforhandlinger at nå frem til et forslag, man kunne enes om, men modsætningerne har været så store, at det ikke er lykkedes. Det vil sige, at man i forslaget fortsætter efter det samme princip som hidtil, hvorefter indkomsten opgøres som en procentdel af formuen i en kooperativ forening. Denne fiktive indkomst foreslås beskattet med 5 pct. mod 4 pct., som en forening, der kun handler med medlemmer, nu skal betale, medens brugsforeninger, der sælger til kunder uden for medlemskredsen, svarer 6 pct. af salget til ikke-medlemmer.

Da man for produktions- og salgforenin-