

[Peter Nielsen.]

gerne være med til at fjerne dette angrebspunkt mod Kooperationen og søge dens skatteforhold ordnet således, at det ikke kan give anledning til kritik; men af den grund at havne i noget uretfærdigt for at takkes den private handel kan vi ikke gå med til. At beskatte f. eks. dividender, som jo i virkeligheden kun er folks egne penge, de får igen, kan man anstændigvis ikke.

Kriteriet for brugsforeningsbeskatningen har hidtil været forrentningen af formuen, og det er næppe muligt at finde noget andet. Det foreslås nu, at man i stedet for at beregne indtægten som henholdsvis 4 pct. og 6 pct. af formuen for handel med henholdsvis medlemmer og ikke-medlemmer beregner den som 5 pct. af den samlede formue. Det vil betyde en forøgelse af beskatningen med ca. 2 mill. kr., og nærmere ligestilling kan vi næppe komme. Da der nu efterhånden er talt i en uendelighed om kooperationsbeskatningen, skal jeg ikke prøve at tilføje diskussionen noget nyt — det er vel simpelt hen en umulighed for nogen af os — men nøjes med at anbefale lovforslaget. Det er sikkert det nærmeste, vi kan komme til en retfærdig løsning. En drøftelse mellem erhvervene og Kooperationen har som nævnt i ministerens fremsættelsestale ikke givet noget resultat. Er man derfor ikke tilfreds fra erhvervenes side med den forhøjelse, der nu sker, er det beklageligt, men så må det vel konstateres, at det er umuligt at finde en form, der kan tilfredsstille erhvervene. Jeg synes, der nu fra den højtærede finansministers side er gjort, hvad der med rimelighed kan forlanges for at lave skattemæssig ligestilling mellem de to handelsformer.

Ib Thyregod: Baggrunden for dette lovforslag er jo, at en reform af kooperationsbeskatningen blev udskudt ved behandlingen af aktieselskabsskatteoven i folketingsåret 1959-60. I lovforslaget, som den daværende finansminister, nu den højtærede statsminister, fremsatte, fandtes der visse regler om en ændret kooperationsbeskatning set i forhold til den i 1949 vedtagne lov. Disse bestemmelser udgik af lovforslaget ved dets endelige vedtagelse, og i stedet indførtes der regler, der nærmest svarede til den dagældende kooperationsbeskatning. I folketingsudvalgets betænk-

ning anførtes det derfor, at den egentlige reform skulle udsættes indtil næste folketingsår.

Under folketingsudvalgets arbejde fremkom der to betænkninger fra det i 1956 nedsatte kooperationsbeskatningsudvalg, som havde repræsentanter for butikshandelen, købmændene og andelsbevægelsen. Den første betænkning kom i 1959, og den anden, afsluttende betænkning i februar 1960. Det var naturligvis tanken, at disse to betænkninger skulle have dannet grundlag for finansministerens nye forslag, og så vidt det er oplyst over for mig, har der også i finansministeriet, medens den højtærede økonomiminister var finansminister, været udarbejdet et forslag på grundlag af disse betænkninger. Det er derfor med nogen overraskelse, man ser, at det lovforslag, som nu fremsættes halvandet år efter folketingsudvalgets bebudelse af denne reform, næsten er identisk med det forslag, som i sin tid blev udtaget af forslaget om aktieselskabsbeskatningen i 1959. Af væsentlige ændringer er der i virkeligheden kun den, at det fradrag på 5 000 kr. i indkomstbeskatningen for brugsforeninger, som fandtes i dette forslag, er udgået i det forslag, som foreligger her i dag.

I folketingsudvalget forelå der i 1959-60 henvendelser dels fra butikshandelen og købmandsforeningerne og dels fra andelsbevægelsen. Købmandsforeningerne henviste til de beregninger, der var foretaget i kooperationsbeskatningsudvalget, og som skulle føre frem til, at der ikke var skabt ligestilling mellem købmænd og brugsforeninger ved den da gældende lov. Jeg skal ikke her gå nærmere ind på detaljer vedrørende disse beregninger, men jeg kan henviser til betænkningen, hvoraf det jo fremgår, at der er foretaget sammenligninger dels på grundlag af indtægten, dels på grundlag af omsætningen.

Også fra andelsforeningernes side forelå der henvendelse til folketingsudvalget, idet man specielt pegede på, at det var uheldigt, at konsolideringsfradraget faldt bort. Man pegede også på, at den foreslåede bestemmelse om, at 6 pct.s og 4 pct.s reglen for henholdsvis åbne og lukkede brugsforeninger skal afløses af en 5 pct.s regel, i realiteten er en skærpelse, set ud fra et almindeligt synspunkt.