

[Statsministeren.]

håber, det kan gå — en populærvidenskabelig fremstilling. Se, det er jo ikke pristallet og pristalsmekanikken, der er skyld i lønstigningerne; det tror jeg da alle ved. Det viser sig jo også, når man analyserer, hvor meget lønningerne er steget; så ser man, at de pristalsreguleringer, der har fundet sted — det er rigtigt — kun udgør en mindre part af lønstigningen, vel 30-35 pct.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen og jeg har diskuteret disse ting nogle gange. Vi må gå ud fra — det er det, der er det afgørende — at lønnen også på kortere sigt påvirkes stærkt af udbud og efterspørgsel, og en væsentlig baggrund for at gribe ind i dag — det har jeg også forstået at det ærede medlem mente — er de lønforhøjelser, som finder sted uden pristalsregulering og ved overenskomst. Og hvad skyldes de lønforhøjelser? De skyldes det efterspørgselspres, der er omtalt i den økonomiske årsoversigt, og som vi med regeringens forslag kommer til livs. Hvordan vil det ærede medlem komme de ting til livs? Det er det, der er det afgørende. Har det ærede medlem ikke en fornemmelse af, at hvis man griber ind over for pristalsreguleringen, men ikke over for efterspørgselspresset, skal lønnen nok stige så meget mere? Regeringens forslag derimod griber ind ved ondets rod. Så kan man for min skyld godt diskutere det om pristallet én gang til. I dette tilfælde virker forslaget jo ganske neutralt på pristallet. Det, som pristallet stiger med som følge af omsætningsafgiften, falder det med som følge af skattenedsættelsen. Der sættes altså ikke en mekanisme i gang, som man taler om.

Både det ærede medlem hr. Henry Christensen og det ærede medlem hr. Poul Møller var jo inde på, at man skulle inddrage boligproblemerne under drøftelsen her, og hvorfor skulle jeg sige nej til det? Men det var naturligvis rart — det behøver ikke at være i dag — at få præciseret lidt mere, hvad man tænker på. Det ærede medlem hr. Poul Møller siger, at det gælder om at få en bedre udnyttelse af den gamle boligmasse. Det synes jeg lyder uhyre fornuftigt, men jeg vil altså spørge: hvordan er det, det skal ske? Hvis det ærede medlem vil antyde noget af det dér, er det lettere

at forhandle om det. Men jeg afviser altså ikke på forhånd at drøfte også disse ting.

Endelig var man — særlig det ærede medlem hr. Iver Poulsen — lidt inde på at diskutere hændelserne de sidste år. Det ærede medlem hr. Poul Møller gjorde det på den måde, at det ærede medlem ikke skuede tilbage — det synes jeg er meget positivt — men prøvede at skue frem, og det ærede medlem sagde: vi må have fat på indkomstfastsættelsen. Jeg er glad for, at det ærede medlem sagde indkomstfastsættelsen; det viser, at det ærede medlem anskuer problemet som helhed. Men hvad er det, det ærede medlem vil? Hvis vi nu skal prøve at nærme os hinanden, må vi jo prøve at få klaret tankerne, for indkomstfastsættelse det betyder altså, at på alle de punkter, hvor indkomsterne er steget stærkt, dér skal man på en eller anden måde gribe ind. Det fremgår jo af den økonomiske årsoversigt, selv om man ikke helt mener at kunne dokumentere det, at der har fundet en stigning sted af avancerne, også en stigning af procenterne, og det er jo netop tilfældet: akkurat på samme måde som med lønningerne, så også med avancerne. Når der er dette efterspørgselspres, er der ikke samme omhu med omkostningerne og fastsættelsen af priserne; folk køber også i konkurrence, og så stiger også avancerne; hvordan har det ærede medlem tænkt sig at man skal gribe ind heroverfor? Eller kunne det ærede medlem tænke sig at indrømme, at netop ved at formindske efterspørgselspresset griber man ind også heroverfor?

Endelig nævnte det ærede medlem den økonomiske samordning, og det er jeg glad for. Regeringen ser meget gerne, at dens forslag om økonomisk samordning bliver gennemført i forbindelse med disse ting. Jeg forstår udmærket — som det ærede medlem var inde på — at det er ikke nok, men det ærede medlem kan vel i og for sig ikke argumentere for, at et forslag om økonomisk samordning skulle svække bestrebelse. Det må da altid bidrage noget — som det ærede medlem hr. Iver Poulsen var inde på — netop give forøget opsparing.

Jeg takker i øvrigt for den forhandlingsvilje, der blev lagt for dagen af de ærede ordførere. Dog havde det ærede medlem