

[Helge Larsen.]

nævnte spørgsmålet om pristallet og pristalsvirkningen. Det er naturligvis så let at fremhæve den virkning, en pristalsstigning har, og gøre det også i forbindelse med skattelovgivningen. Nu ved jeg ikke, hvilken virkning de ændringer i skattelovene, der nu er foreslået, vil have; det vil vi formentlig kunne få oplyst til sin tid under forhandlingerne om lovforslagene. Men jeg synes dog, det retfærdigvis skal anføres, at da der ved udskrivningsloven i fjor gennemførtes en væsentlig udvidelse af proportionalbeskatningen og dermed en nedsættelse af skatterne, betød det en nedgang i pristallet på 2-3 points. Man kan altså meget vel komme i den situation, at ændringer i skattelovene bevirker en nedgang i pristallet. Jeg tror ikke, man skal betragte dette spørgsmål så enkelt, som det forekom mig at det ærede medlem hr. Henry Christensen gjorde det, og skal man ændre ved disse ting, må det i hvert fald behandles konsekvent. Det er naturligvis en af de ting, man kan undersøge nærmere under udvalgsbehandlingen, men interessant vil det nok være at få at vide, hvilke virkninger de foreslåede ændringer vil have på pristallet.

Den højtærede statsminister sagde i sin redegørelse, at det ville være ønskeligt med en styrkelse af statsfinanserne med ca. 500 mill. kr., og dette synspunkt kan mit parti helt tiltræde. Vi betragter det, hvad jeg allerede har nævnt, som en nødvendighed, at der foretages en vis begrænsning af købekraftspresset, og jeg bemærkede også, at der fra den højtærede statsminister blev givet udtryk for, at denne overbudgettering kunne anvendes på forskellig måde til styrkelse af produktion og erhvervsliv. Jeg synes, der heri ligger synspunkter og tanker, som bør indgå i de overvejelser, som kommer i gang, når vi i næste uge har haft lovforslagene til første behandling.

Så skal jeg i øvrigt slutte disse bemærkninger med at udtrykke min og mit partis vilje til at gå ind i et samarbejde om en løsning af alle de problemer, som har været behandlet i dag. Jeg har med glæde og tilfredshed hørt, at der er givet udtryk for vilje til samarbejde om løsning af disse problemer, og det forekommer mig, at de partier her i tinget, som har givet tilslutning til, at der optages forhandlinger med fælles-

markedet om en eventuel dansk tilslutning til fællesmarkedet, også har en fælles interesse i og en fælles pligt til at bringe vort lands økonomi i den bedst mulige stand til at tåle de hårde konkurrencevilkår, vi under alle omstændigheder vil komme ud for, enten vi bliver medlem af fællesmarkedet, eller vi ikke bliver det.

Aksel Larsen: Der kan være forskellige meninger om, hvorvidt vi burde have den debat, vi har i dag, og jeg hører til dem, som mener, at som det hele har udviklet sig, er den så temmelig overflødig og tidrovende. Så er det naturligvis lidt tosset, at jeg står op og tager en del af det høje tings tid, men på den anden side har jeg det i denne debat omtrent ligesom Jesper i „Kærlighed uden Strømper“, at når alle dør, må og jeg af sted. Når alle andre partier sender ordførere herop, må jeg også sige nogle ord.

Jeg tror som sagt, at hvis denne debat var kommet før kommunevalget, kunne den have været nyttig, og jeg forstår vel, at det var de ærede forespørgeres mening, at den skulle være kommet før kommunevalget. De ville kræve regeringen til regnskab for dens passivitet. Den kom imidlertid ikke før kommunevalget, og nu, da kommunevalget er overstået og regeringen har lukket op for posen og fremsat sine skatteforslag, er det for mig et spørgsmål, om man ikke ville have tjent hele sagen bedre ved, at vi havde sparet denne debat og så måske havde rykket første behandling af skatteforslagene en dag frem og taget den onsdag i stedet for torsdag; det ville muligvis have gavnet behandlingen af selve forslagene. Men nu har vi altså debatten, og den drejer sig om, hvorvidt der foregår en inflatorisk udvikling eller ej, hvorvidt den inflatoriske udvikling er farlig, hvis der er en sådan, hvad der eventuelt kan gøres mod den ad skattevejen, ved at stimulere den private opsparing, ved at nedsætte det offentlige forbrug eller nedsætte det private forbrug, og hvad man nu videre kan tænke sig at gøre.

Vi kan have forskellige synspunkter med hensyn til, om der er en inflation i gang herhjemme. Jeg er af den opfattelse, at der sker en inflatorisk udvikling. Endnu er den ikke slået over i galop, og lad os håbe, at den ikke kommer til det, men i hvert fald er