

[Storgaard.]

ning af de indtægter, som de mennesker, der ønsker en landarbejderbolig, har mulighed for at opnå.

Jeg lagde mærke til, at den ærede ordfører for det konservative folkeparti udtalte, at den pågældende måtte være ejer af 10 000 kr. I betragtning af den størrelse, indtægten må have, for at der i det hele taget kan blive tale om, at man kan få en landarbejderbolig, tror jeg det vil være i nogen grad vanskeligt at opspare 10 000 kr., medmindre man går hen og vinder i tipning eller på anden måde.

Jeg vil slutte med på mit partis vegne at takke den højtærede minister og statens jordlovsudvalg for de oplysninger, vi fik i udvalget angående deres opfattelse af, hvem der kan betragtes som ansøger til en landarbejderbolig; de medførte, at mit parti kan gå ind for de af regeringen stillede ændringsforslag, som vi anbefaler til vedtagelse.

Grøndahl: Jeg vil først fremføre en beklagelse over, at de fleste af ordførerne ved denne forhandling har talt for tomme ministerbænke. Vi er jo ikke vant til, at der er mange tilhørere nede i salen; men at vi også skal tale for tomme ministerbænke, synes jeg er for ringe, og jeg håber ikke, det vil danne skole.

Den betænkning, udvalget har afgivet, ændrer ikke de uafhængiges stilling, som der blev givet udtryk for ved første behandling. Udvalget har åbenbart overhovedet ikke beskæftiget sig med det af mig omtalte forhold: at statens jordlovsudvalg burde kunne fastsætte, at en låntager, der er overgået til andet erhverv, skal betale normal rente af statslånet i sit hus. Det ville være et særdeles rimeligt og fornuftigt krav fra statens side og desuden indbringe millionbeløb.

Om ændringsforslagene — det gælder både ministerens og mindretallets — vil vi undlade at stemme.

Landbrugsministeren (Skytte): Jeg takker udvalget for dets arbejde og flertallet for dets tilslutning til det foreliggende lovfor-slag.

Jeg vil anbefale, at man stemmer imod de af det konservative mindretal stillede

ændringsforslag og for det af mig stillede ændringsforslag.

Til den ærede sidste ordfører vil jeg blot sige, at det er yderst sjældent, at jeg ikke er i salen, når mine sager behandles. Forhåbentlig har det dog glædet det ærede medlem, at jeg kom til stede, inden han fik ordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 58 stemmer mod 20; 28 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 61 stemmer mod 21; 28 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3

forkastedes med 62 stemmer mod 20; 28 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

§§ 1-3, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og § 4 *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om oprettelse af Det danske Råd for teknisk Samarbejde med Udviklingslandene.

(Første behandling findes i tidenden sp. 310, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 397).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen gående ud på en ny affattelse af lovforslaget.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.