

[Ove Hansen.]

vedtaget at betale denne kapitalvindings-skat ved køb af en ejendom. Jeg kender ikke til eksemplet, men det er naturligvis rigtigt, når det ærede medlem nævner det; jeg synes blot, det er forkert af en købstad at gå med til at betale kapitalvindings-skat-ten for en sælger. Jeg kunne også godt lide at vide, hvad tilsynsmyndigheden siger; tilsynsmyndigheden for kommunen skal jo godkende en sådan handel.

Når der for tiden er, og det skal erkendes, stor efterspørgsel efter grunde til bebyggelse til industri m. v., er der flere årsager til dette. Jeg må bl. a. pege på de store ind-tjeningsmuligheder og den pengerigelighed, der er i dag, hvortil kommer befolknings-tilvæksten. Da vi i 1949 fik loven om regu-lering af bymæssige bebyggelser, var det hensigten med denne lov at sikre tilveje-bringelse af arealer, der let kunne gøres byggemodne, hvad enten det drejede sig om arealer til bolig- eller erhvervsbyggeri, men denne havde da også og har andet formål, nemlig at sikre arealer til landbru-get. Det er min opfattelse, at denne lov og den måde, den har været administreret på, har været til stor gavn i mange kommuner, hvor efterspørgslen efter jord har været særlig stor. Jeg deler ikke det ærede medlems opfattelse af, at loven ikke har været admi-nistreret godt.

Ved at opdele kommunerne, som loven foreskriver, i inderzone, mellemzone og yderzone har det været muligt at få en vis planlægning og tilrettelægning i udviklin-gen i de pågældende kommuner. Det var naturligvis svært, dengang man skulle trække grænserne mellem inderzone, mel-lemzone og yderzone, at trække grænserne for en længere årrække, men grænserne mellem inder- og mellemzonearealerne var og er så elastiske, at der er mulighed for at foretage mindre ændringer, dersom udvik-lingen kræver det.

Den ærede ordfører for forslagsstillerne er af en anden mening: årsagerne til de høje grundpriser skyldes alene, at der er for få arealer i inderzonerne, og den ærede ord-fører for forslagsstillerne peger bl. a. på det u hensigtsmæssige i, at de byudviklingsplaner, man har udarbejdet i fællesskab mellem byudviklingsudvalgene og de respektive

kommuner, skal være gældende for en peri-ode på 15 år.

Jeg vil dog gøre opmærksom på, at lovens § 11 giver mulighed for at overføre — så-fremt det bliver nødvendigt — arealer fra mellemzone til inderzone, og vi oplever da også ret ofte i kommuner, der omfattes af byudviklingsplanen, at mellemzonearealer overføres til inderzonearealer. Der dispen-seres, når der er behov derfor.

Jeg er ganske klar over, at der blandt mange hersker den opfattelse, at blot der overføres flere arealer fra mellem- til inder-zonen, vil priserne på jorden falde. Jeg tvivler på, at denne antagelse er rigtig. Selvfølgelig har vi nu en mængde arealer i inderzonen, der kan bygges på, men skal inderzonearealerne gøres større, vil det be-tyde meget større krav til det offentlige, i dette tilfælde kommunerne. Det vil medføre en meget stor anlægsvirksomhed i kommu-nerne, idet de i så fald skal i gang med inden for et kortere åremål at gøre arealerne byggemodne. Der skal ikke alene anlægges veje, men der skal også udføres et omfat-tende ledningsarbejde og sørges for kloakker, vand- og eventuelt gasforsyning. Dertil kommer, at ledninger ikke gør det alene; der skal være rensningsanlæg, som kan modtage spildevand, og anlægges vandvær-ker og gasværker, der skal kunne klare for-syningerne. Der er ikke tvivl om, at det vil blive meget store beløb, for mange kommuners vedkommende millionbeløb, der skal investeres i en så omfattende anlægs-virksomhed.

Den gode beskæftigelse, vi har i dag, vil også gøre det vanskeligt for kommunerne at skaffe den fornødne arbejdskraft til at gøre arealerne byggemodne.

Jeg har bemærket, at man er klar over, at mange penge skal investeres i byggemod-ningsudgifter, og at man derfor i forslaget bestemmer, at boligministeriet skal stå i forskud med kommunale udgifter og udlæg, for så vidt de udgifter, der her påføres kom-munerne, ikke står i rimeligt forhold til kommunens økonomi.

De bemærkninger, jeg har gjort her, skal ikke opfattes, som om jeg er modstander af, at vi får flere byggemodne arealer, det er ingenlunde tilfældet, men jeg vil blot pege på, som jeg tidligere har gjort, at jeg