

Valgt blev: folketingsmand *Lars M. Olsen*, folketingsmand *Axel Kristensen*, folketingsmand *Weikop* og fhv. folketingsmand *Hermod Lannung*.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i lov om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 755, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 35).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om garantier eller lån til bygning af mindre fragtskibe.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 755, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 35).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Hans Rasmussen:** Under den udvalgsbehandling, vi havde mellem anden og tredje behandling, er der af partiet venstre stillet et ændringsforslag til lovforslaget om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder. Venstre finder, at de 6 pct., der skal ydes i rente af lån, som gives de virksomheder, der opnår lån og garantier, bør forhøjes, således at det bliver den gældende markedsrente. Det har regeringen ikke kunnet tage. Vi kan ikke se visdommen i på et tidspunkt, da vi alle arbejder for en nedsættelse af renten, at gå med til denne

forhøjelse. Vi mener heller ikke, at staten som sådan skulle have fortjeneste på de lån, den yder, navnlig ikke til disse mindre virksomheder. De penge, staten har i sin besiddelse, er jo ikke alle penge, der er kommet direkte fra skatteyderne eller fra den danske befolkning. Der kan også godt optages visse statslån, og med den høje rente, vi har herhjemme, er det ikke helt usikkert, at staten kunne sikre sig billige penge et eller andet sted. Vi mener derfor, at de 6 pct. er en meget rimelig rente, og vi kan ikke stemme for ændringsforslaget, men må anbefale, at det bliver forkastet.

Til lovforslaget om garantier eller lån til bygning af mindre fragtskibe har venstre stillet ændringsforslag om, at de 10 mill. kr., som er det beløb, der i lovforslaget er fastsat til ydelse af lån, bliver nedsat til 8 mill. kr. Det har vi ikke villet modsætte os, fordi vi mener, at hvis disse midler på 8 mill. kr. en skønne dag er opbrugt, må det være handelsministerens sag igen at henvende sig til folketinget, og så kan vi igen få taget tingene op til behandling. I øvrigt finder vi også, at hvis beløbet er på 10 mill. kr., kunne der måske blive mulighed for, at man satte bygning af sådanne mindre fragtskibe i gang uden for danske småværfter, og vi mener, at de i virkeligheden må have en slags prioritet på at bygge dem. Det drejer sig både om lån til den mindre skibsfart og om lån til stabilisering af produktions- og beskæftigelsesvilkårene herhjemme. Vi ved godt, at der kan være en stærk tendens til, at hvis værfterne herhjemme er belagt med ordrer, søger man at få bygget skibene uden for landets område, og derfor har vi godt kunnet imødekomme venstres ændringsforslag vedrørende nedsættelse af beløbet fra 10 mill. kr. til 8 mill. kr. Jeg kan på socialdemokratiets og det radikale venstres vegne anbefale at stemme for dette ændringsforslag.

**Conrad Kofoed:** Da det ærede medlem hr. Foged ikke kan være til stede, skal jeg sige nogle enkelte ord om venstres ændringsforslag til forslag til lov om ændringer i lov om lån og garantier til visse erhvervsvirksomheder. Vi har stillet det, fordi vi mener, at en rente, der er lavere end markedsrenten, ville give en øget efter-