

[Mærk.]

betalt sygekassekontingent for pensionister, en ydelse, der jo ikke er refusionsberettiget. I min kommune omfatter ordningen omkring 90 pct. af folke- og invalidepensionister, og når ikke alle er kommet ind under ordningen, skyldes det simpelt hen, at vi opretholder visse indtægts- og formuegrænser.

Forholdet er jo dette, at sygekassekontingentet er en kopskat, som kan virke tyngende på pensionisterne og specielt på dem, der ingen indkomster har ved siden af pensionen, og dertil kommer, at alle, der oppebærer invalidepension og indtægtsbestemt folkepension, jo nu efter loven skal være nydende medlemmer af en sygekasse. Yderligere ligger det sådan, at pensionisterne har mærket de seneste kontingentforhøjelser i sygekasserne stærkest — i modsætning til andre medlemmer, som betalte invalidepræmie gennem sygekasserne før den 1. april dette år; disse medlemmer har nemlig ikke betalt mere til sygekassen efter den 1. april, end de betalte før dette tidspunkt, hvilket pensionisterne altså har måttet gøre. Jeg er klar over, at hele dette spørgsmål om kontingentfrihed eller en eventuel refusionsordning for kommunerne indeholder mange problemer, såvel tekniske som politiske, og derfor vil jeg gerne spørge den højtærede socialminister, om man ikke kan lade hele dette spørgsmål indgå under arbejdet i den nye kommission, som ministeren har bebudet at han vil nedsætte.

Ja, forhåbentlig er det fremgået af disse mine udtalelser, at jeg betragter de 4 lovforslag, vi her behandler, som meget værdifulde, og at jeg anser dem for at betyde en mærkbar, omend foreløbig, forbedring for såvel folke- som invalide- og enkepensionisterne. Der er her tale om en tiltrængt forbedring både på kort og på længere sigt, og derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale alle lovforslagene til en hurtig og en velvillig behandling i det høje ting.

Søren Andersen: Vi behandler her 4 lovforslag, hvoraf ét går ud på at ophæve loven fra i sommer om en midlertidig ydelse til folke- og invalidepensionister, og et andet går ud på at give en ny midler-

tidig ydelse. Jeg kan give tilslutning til en sådan ny ydelse, men ville meget have foretrukket, at man havde ordnet det ad én gang, ikke blot af administrative grunde, men også for ikke at give denne lovgivning et unødigt almissepreg.

Jeg ser, at den højtærede minister vil vente med at ændre folke- og invalidepensionisternes pristalsberegning, og det er der vel i og for sig heller ikke noget at sige til, eftersom det udvalg, der har været nedsat, absolut ikke kan siges at have fundet de vises sten, men måtte erkende, at der ved en hvilken som helst form for pristalsregulering klæber vanskeligheder.

Det er i øvrigt naturligt, når priserne stiger og den største del af befolkningen har fået større indtægter, at de gamle, invaliderne og enkerne så også får deres kår forbedret, selv om det måske havde været bedre, at vi havde undgået denne karruselturn, som vi har oplevet; men det skal jeg forbigå i stilhed i denne forbindelse.

Den forhøjelse af grundbeløbene og lompepengene for de gamle på alderdomshjem og sygehjem, der nu finder sted, må man vist betegne som rimelig, og det samme synes jeg kan siges om indtægtsgrænsen for pensionisternes tillæg af børnepenge, idet der sker en udligning inden for zonegrænserne derved, at satserne sættes i vejret, så det bliver de samme, som gælder for ugifte mødre, der får deres børnepenge forskudsvis udbetalt af det offentlige.

Derimod vil jeg gerne knytte nogle bemærkninger til den mindre forbedring, der ved beregning af folkepensionen finder sted for de gamle, som ved siden af folkepensionen har privat pension, livrente „og lignende“, som det hedder i lovforslagets bemærkninger. Lad mig først spørge den højtærede minister, om dette „lignende“ bl. a. dækker over aftægtskontrakter, der i deres moderne form fuldt ud kan sammenlignes med renteforsikringer. Aftægtskontrakter begynder igen at vinde indpas som en nødvendighed for at formidle generationsskiftet i landbruget. Ved familiehandler indeholder skødet meget ofte ud over bestemmelsen om salgsprisen også bestemmelse om en fast årlig afgift, ja, måske tillige om bolig og visse naturalier. Sådanne ydelser falder bort ved dødsfald og dækker i virkeligheden