

[Ministeren for offentlige arbejder.]

tekniske forarbejder, når det fornødne tekniske grundlag derfor er tilvejebragt gennem de foretagne bundundersøgelser og den videre projektering, søges afholdt en sådan konkurrence, hvilket må indebære udsættelse af præmier og indkøb af visse projekter. Ligeledes er det min opfattelse, at anlægget er så stort efter vore forhold og så vanskeligt, at det vil være rigtigt på et vist tidspunkt at søge medhjælp hos udenlandske eksperter, i hvilken forbindelse jeg kan oplyse, at udenlandske eksperter i sin tid blev tilkaldt for at bistå ved bedømmelsen af de indkomne tilbud på bygning af Lille-Bæltstroen, som dengang måtte siges at være en opgave af usædvanlige tekniske dimensioner.

Ved det foreliggende forslag søges alene bemyndigelse til at iværksætte de tekniske forarbejder, jeg her har omtalt. Selve gennemførelsen af anlægget vil jo rejse en række spørgsmål ikke alene om tidspunktet for arbejdernes udførelse, men også om tilvejebringelse af de meget store beløb, der her er tale om, om opkrævning af broafgifter, om der måtte være anledning til særforanstaltninger med hensyn til de to færgebyer Korsør og Nyborg, som vil blive påvirket stærkt af forbindelsen m. m. Alle disse forhold må selvsagt bestemmes ad lovgivningens vej, og jeg forudsætter derfor, at der til sin tid vil blive fremsat lovforslag desangående.

Idet jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til lovforslaget, skal jeg anbefale det til velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Chr. Madsen* til socialministeren:

„Vil socialministeren foranledige, at overgangsbestemmelsen i ulykkesforsikringsloven om dagpenge og renten fastsat efter anmeldelsesdato bortfalder?“

*Chr. Madsen*: Spørgsmålet drejer sig om anmeldte ulykkestilfælde fra før 1. april 1959. Efter lovens bestemmelser bliver dagpenge og rentebeløb reguleret efter detailpristallet med juli 1914 som grundlag eller ved særlig lov.

Ved at læse loven og dens bestemmelser får man det indtryk, at uanset hvornår ulykkestilfældet eller erhvervssygdommen er anmeldt, vil dagpengene være de samme. I praksis virker ordningen imidlertid på den måde, at for tilfælde, der er anmeldt før 1. april 1959, bliver dagpenge fastsat efter ældre lov. Vi har været ude for et tilfælde, hvor en mand fik en erhvervssygdom — det er silikose, det drejer sig om — anmeldt i 1955-56. Han går stadig væk til undersøgelse og mister arbejdsdage. Han får efter den gamle lovs bestemmelser udbetalt 18 kr. 75 øre i dagpenge, medens den nuværende dagpengeydelse er 22 kr. 22 øre. Han og mange andre kan gå med denne sygdom i flere år, og deres dagpengeydelse og eventuelle rente skal beregnes efter love, der er flere år gamle. Jeg mener, at dette er urimeligt, og det er antagelig alt for dyrt i administrativ henseende at have alle disse overgangsbestemmelser knyttet til den nuværende ulykkesforsikringslovgivning.

Jeg vil derfor gerne vide, om tiden nu ikke er inde til at ophæve de gamle bestemmelser, så at dagpengeydelse og eventuelle renter bliver de i den nugældende lov fastsatte satser.

*Socialministeren (Bundvad)*: I anledning af det ærede medlems spørgsmål vil jeg gerne først oplyse, at ved ulykkesforsikringslovens ændring i 1959 blev det maksimumsbeløb for årsløn, hvorefter man beregner dagpenge og andet, forhøjet til 10 000 kr. Ikrafttrædelsesdatoen blev, som det ærede medlem nævnte, sat til 1. april 1959, men der kom en afgørende begrænsning ind i loven, hvorefter det hedder, at de i forhold til de tidligere love høje erstatninger kun kan ydes for ulykkestilfælde, der er indtruffet efter lovens ikrafttræden. Det forholder sig på samme måde med erstatninger ved erhvervssygdomme.

Jeg vil gerne indrømme, at det kan være svært for den enkelte forsikrede at erkende sygdommens opståen, og han arbejder måske en tid efter, at sygdommen har ramt ham; men er sygdommen erkendt og anmeldt som erhvervssygdom, må det være den under sagens behandling fastsatte skadesdato, der er afgørende for, efter hvilken lov tilfældet skal bedømmes. Baggrunden for, at man ikke giver forhøjelsen med til-