

[Edel Saunte.]

indstille til tinget, at fabrikmester Nicolaj Sønderby Petersens valg som midlertidigt medlem af det høje ting godkendes.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Udvalgets indstilling om godkendelse af fabrikmester Nicolaj Sønderby Petersen som midlertidigt medlem af folketinget vedtoges enstemmigt med 175 stemmer.*

Den første sag på dagsordenen var

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 716, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 31).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzol.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 716, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 31).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget til forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl sættes først til forhandling.

**Peter Nielsen:** Det ændringsforslag, der foreligger, er af rent teknisk art; det går kun ud på en ændring af ikrafttrædelsesdatoen. Jeg skal anbefale ændringsforslaget til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.*

Lovforslagene som helhed sættes derefter til forhandling.

**Peter Nielsen:** Som det fremgår af tillægsbetænkningen, indstiller det radikale venstre og socialdemokratiet de to lovforslag til vedtagelse, medens det konservative folkeparti, socialistisk folkeparti og partiet venstre indstiller dem til forkastelse.

Det har ikke været muligt at opnå nogen form for forlig under udvalgsarbejdet, skønt det også fra venstres og de konservatives side anerkendes, at en bremse på forbruget er påkrævet. Men formen for en sådan begrænsning har man altså ikke kunnet enes om. Man kan næppe tale om, at forhandlingerne er brudt sammen, idet der ikke på noget tidspunkt har været tale om egentlige forhandlinger. Af konkrete ting har der kun været regeringsforslagene, og alternativet hertil fra oppositionen har i den nuværende situation kun været, at man kunne trække lovforslagene tilbage og så senere forhandle om venstres og de konservatives tanker. Men en udsættelse af forbrugsbegrænsningen kan vi ikke gå med til, da det erfaringsmæssigt ville betyde, at man så senere skulle stramme endnu mere. Siden foråret har der fra alle sider været tale om, at visse indgreb måtte blive nødvendige, og det er snarere for sent end for tidligt, at disse nu kommer.

Jeg vil gerne takke den højtærede finansminister for, at han har givet oppositionen muligheder for at forhandle også om dens tanker, ved at han har tilbudt at tidsbegrænse de to love til 1. april 1962. Så kunne oppositionen få tid til i mellemtiden at konkretisere sine ønsker og ideer, og ved en forhandling kunne man finde frem til, hvad der eventuelt kunne sættes i stedet for de nu foreslåede afgiftsforhøjelser helt eller delvis fra den 1. april. Oppositionen har ikke ønsket at modtage dette tilbud. Det må beklages, navnlig da regeringspartierne har været villige til at forhandle om oppositionens tanker. Hvert parti kunne så fra 1. april være frit stillet over for en eventuel forlængelse af disse afgifter eller fremme af andre konkrete foranstaltninger, som altså ikke eksisterer i dag. Nu er der kun regeringsforslagene, og der er intet alternativ opstillet fra oppositionens side. Det udelukker selvfølgelig ikke, at man senere