

[Weikop.]

Benzinafgifter er jo noget, der — synes jeg — med rette kan sætte sindene i bevægelse, og der har altid været mange og lange diskussioner om automobilkørsel og -afgifter.

Jeg ved egentlig ikke, med hvilke følelser forkæmperen for den jævne mands bil, det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen, har sat sit navn under denne betænkning; men mon ikke også han gerne havde set en udskydelse, så at man kunne tænke hele dette problem igennem?

Der havde jo været så meget mere anledning dertil, som der til benzinafgiftens forhøjelse knytter sig andre forhold, bl. a. spørgsmålet om vægtafgiften for dieselvogne; der vil formentlig blive tale om lempelser på nogle områder og skærper på andre. En stykkevis ordning også på dette område er uheldig, og jeg synes, det er, ligesom om afgiftsforhøjelserne på benzin er noget, som man lige pludselig er kommet i tanker om og bare har fremsat forslag om uden egentlig at tage hensyn til konsekvenserne på andre områder eller i hvert fald samtidig fremsætte forslag, der kunne rette på de opståede uheldige konsekvenser.

Hvad angår forhøjelsen af afgifterne på øl og spiritus, er det af flere deputationer blevet påvist, hvilke mindre gode virkninger en sådan forhøjelse ville få; for visse danske virksomheder ville det — forstod jeg — endog få en meget uheldig virkning, hvilket man ville kunne afbøde ved at sætte procenten lidt ned. Imidlertid kunne vi ikke komme meget videre, for så vidt angik de forhøjede spiritusafgifter sådan i al almindelighed.

Som det også fremgår af betænkningen, førte forhandlingerne til, at hele udvalget var enigt om de nu foreslåede lempelser af afgifterne for de mindre bryggerier og en fastholdelse af fradraget på 10 pct. i den afgiftspligtige værdi for spiritus; den var jo efter lovforslaget sat til 9. Derimod kunne der ikke opnås enighed om en nedsættelse af afgiftssatsen for såkaldt luksusøl i klasse B fra 205 kr. til 200 kr., og det til trods for at formålet med en sådan nedsættelse var at imødegå en udenlandsk konkurrence, som visse bryggerier kunne komme ud for. Det ærede medlem hr. Peter Nielsen be-

vægede sig i dette spørgsmål på — jeg vil næsten sige — kattedepoter. Jeg forstår ikke, at socialdemokraterne ikke ville give bryggerierne eller det erhverv, det her drejer sig om, bare en sådan lille håndsrækning. Vi finder en sådan særdeles rimelig, også fordi det øl, der her er tale om, har været ude for en ulige behandling, og vi har derfor sammen med venstre stillet ændringsforslag nr. 1 til § 1, som jeg skal anbefale forsamlingen at stemme for.

Restaurationsafgifterne har også været drøftet; jeg har stadig den opfattelse, at hvad denne beskatning angår, ville en ordning, hvorefter man svarede en afgift pr. enhed, være at foretrække, med andre ord: jeg synes, at den tidligere finansministers forslag er bedre. Jeg var også inde på det ved første behandling, og det forekommer mig, at det burde være genstand for en virkelig realitetsdrøftelse. Men jeg må naturligvis erkende, at det er vanskeligt, når erhvervene ikke har haft lejlighed til at tage stilling til dette problem, her til anden behandling at stille et forslag; det har vi jo altså også afholdt os fra. Men dette viser også, at en udskydelse ville have givet en passende tid til også at gennemdrøfte dette efter vor opfattelse vigtige spørgsmål, så man kunne nå frem til en ændring af restaurationsafgiften, der vel på papiret ville betyde en nedsættelse af provenuet, men som måske med et øget forbrug — særlig af de mange udenlandske turister, der besøger landet — ville kunne have givet en kompensation. Derfor forekommer det mig, at der også af mere afgiftstekniske grunde havde været god anledning til en udsættelse, så den højtærede minister, hvis han ønskede det, kunne være kommet med et samlet forslag, der havde taget hensyn til alle de forskellige punkter, som ministeren i øvrigt selv har påpeget under forhandlingerne om afgifterne.

Vi kan, således som forhandlingerne er forløbet — fordi vi altså har fået afslag på vort ønske om at drøfte nogle af problemerne nu — ikke tiltræde forslaget som helhed, men kan tiltræde de ændringsforslag, der er stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget. Endvidere anbefaler jeg, at man stemmer for det af venstre og de konservative stillede ændringsforslag.