

[Ministeren for Grønland.]

Med disse ord vil jeg endnu en gang takke for den modtagelse, lovforslaget har fået.

**From:** Jeg må tilstå, at jeg ikke fik helt fat på meningen i den højtærede ministers svar på de spørgsmål, jeg havde stillet, men jeg skal sådan set afstå fra at gå ind på dem igen. Vi kan jo vende tilbage til det i udvalget. Der er dog et område, hvor jeg gerne vil have lidt mere klarhed. Her tænker jeg på den bestemmelse i § 1, hvorefter man giver det nye selskab ret til at „efterforske og udvinde“. Det er på denne baggrund, jeg spurgte den højtærede minister: vil det så ikke sige, at hvis vi vedtager lovforslaget i den nuværende form, har man ret til ikke alene at efterforske, men også at udvinde? Og det er ikke Nordisk Mineselskab, der er tale om, det er Arctic Mining Company A/S, som vi diskuterer i dette øjeblik, der kan efterforske og udvinde molybdæn o. s. v.; hvis man finder det ønskeligt på dette tidspunkt, og hvis man kan skaffe pengene, må jeg læse forslaget sådan, at så kan man gå i gang med det uden videre. Det sker der heller ingen ting ved, men jeg mener dog stadig væk, at det kunne være rigtigt, om folketinget eller et af dets organer også på det tidspunkt var med i billedet.

**Ministeren for Grønland (Mikael Gam):** Jeg vil gerne svare det ærede medlem hr. From, at jeg synes, vi skal drøfte dette i udvalget.

**Adolph Sørensen:** Så vidt jeg bemærkede, beskæftigede den højtærede minister for Grønland sig ikke med et problem, som det ærede medlem hr. From rejste i sin ordførertale, nemlig spørgsmålet om navngivningen af dette selskab. Jeg vil erklære mig enig med det ærede medlem hr. From i, at det høje ting må gøre, hvad det kan for at værne om det danske sprog. Hvis man nu skulle gøre skridtet fuldt ud og give det nye selskab et engelsk navn, skulle man jo kalde det Arctic Mining Company Ltd. Jeg ved godt, at det forhindrer dansk registreringslov, ifølge hvilken det skal hedde „aktieselskab“, men hvorfor så ikke gøre skridtet fuld ud og kalde det helt ved et dansk navn, Arktisk Mine Kompagni

A/S? (*Boligministeren* [Carl P. Jensen]: Hvorfor ikke på grønlandsk?). Ja men deraf ville vel følge, at kun de egentlige grønlandere forstod, hvad der stod skrevet eller blev sagt. Hvis man ændrer navnet til Arktisk Mine Kompagni A/S, er jeg overbevist om, at både amerikanere og danske kan forstå det.

Jeg vil gerne henstille til den højtærede minister for Grønland — idet jeg skal afstå fra at stille dagsordensforslag . . . (*Munterhed*) . . . efter henstilling fra den højtærede indenrigsminister — at overveje, om det ikke var rimeligt at ændre navnet, og i modsat fald motivere hvorfor.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Dose:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af dags dato meddeler indenrigsministeren, at han i henhold til folketingets forretningsorden § 19, stk. 3, ønsker at give folketinget en redegørelse vedrørende civilforsvaret. Redegørelsen ønskes så vidt muligt afgivet torsdag den 2. november.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 2. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om Arctic Mining Company A/S.

2) *Eneste behandling af:*

Indstilling fra udvalget for forretningsordenen angående folketingets samtykke i henhold til grundlovens § 57.

3) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl.