

[Vivike.]

må slå proppen i for udenlandske trusters deltagelse ved udvinding af, hvad der findes i Grønland. Vi har altså nogen udenlandsk kapital i Nordisk Mineselskab A/S, men jeg er bange for, at vi kommer til at prøve på at standse denne udvikling, for ellers risikerer vi at sætte en hel del til.

Nu må vi se på sagen i udvalget, men inden vi går til udvalgsbehandlingen, vil jeg gerne sige følgende: vi har i socialistisk folkeparti den opfattelse, at Grønland skal forblive dansk, og dermed mener vi hele Grønland. Det må ikke være således, at de fremmede løber med undergrunden og vi får lov til at beholde is og sne.

**Arne Bertelsen:** Vort parti hilser med tilfredshed, at de senere års undersøgelser over forekomsten af mineraler, kul og olie m. m. i Grønland atter udvides, og at arbejdet på at finde rentable udvindingsmuligheder fortsættes.

Vi mener at vide, at der i Grønlandsministeriet arbejdes med et udkast til en minelov for Grønland, og at udarbejdelsen har været i gang i de sidste 3-4 år. Mon dette udkast ikke snart er modent til at komme som lovforslag?

Vi vil henstille til den højtærede Grønlandsminister, at der i dette lovforslag findes klare bestemmelser om belønninger til grønlændere eller andre, som kan udpege lønende mineralforekomster. Måske i form af aktieposter. Dette vil styrke interessen og også forståelsen for minedriften.

Vi ser i den skriftlige fremsættelse, at staten har tilsluttet sig et undersøgelses-konsortium vedrørende undersøgelsen af molybdænforekomster med et beløb på 1,9 mill. kr. Vi kan ikke rigtig se, om dette konsortium, herunder altså staten, har fået sit udlæg refunderet, f. eks. i form af aktier.

Den danske stat synes efterhånden at have fået et godt greb på sine love og koncessioner vedrørende forekomsten af mineraler m. m. i undergrunden, og udkastet til koncessionen for Arctic Mining Company følger jo ret nøje det, der har været gældende for Nordisk Mineselskab, hvilket der formentlig kan være almindelig tilfredshed med.

Af bilag 2, udkast til vedtægter for Arctic Mining Company, fremgår det yderligere af § 5, at Nordisk Mineselskab ved

aktieudvidelse uanset sin besiddelse af A-aktier forlods kan tegne 50 pct. af de eventuelle nye A-aktier. Også dette kan vi tiltræde og ønsker, at dette bliver udnyttet helt, således at man herved sikrer sig, at 50 pct. af aktierne også fremefter bevares på danske hænder.

Det har vakt nogen bekymring, som også det ærede medlem hr. Vivike var inde på, at det har været nødvendigt at gå ned fra de tidligere 55 pct. danske aktier til 50 pct. dansk investering. Det har været nødvendigt af hensyn til amerikansk skatte-lovgivning. Det, der volder os endnu mere bekymring, er § 2's første linjer, hvor der står:

„Medmindre andet tillades af ministeren for Grønland, skal mindst 50 pct. af aktiekapitalen . . . tilhøre den danske stat, danske kommuner, danske statsborgere eller danske selskaber . . .“

Vi nærer ingen mistillid til den højtærede minister for Grønland, men vi ville ønske, at denne linje kunne slettes, sådan at man var sikker på også i fremtiden, at 50 pct. af aktiekapitalen blev bevaret på danske hænder.

Det er storartet, at virksomheden i Mesters Vig trods begynderbekymringer har vist sig rentabel, og man må håbe, at det samme vil blive tilfældet i det nye område 35 km sydligere. Ved disse virksomheder er der en ekstra gevinst, som ikke bør glemmes, og som ikke er nævnt: der efterlades anlæg som f. eks. flyvepladsen og veje i Mesters Vig, som ikke blot kommer det gamle Danmarks forbindelse med Grønland til gode, men som måske også før eller siden kan lette grønlændernes egen ekspansion deroppe. Lignende har vi set med andre danske anlæg og for øvrigt også amerikanske anlæg. Dette er en gevinst, som ikke må overses.

Én ting har jeg ikke forstået, men det er måske min skyld: når det oplyses, at Nordisk Mineselskab har indtjent hele den investerede kapital, betyder det så, at staten har fået sine indskud tilbage, eller blot, at disse går videre i selskabet Arctic Mining Company? Vil den højtærede minister for Grønland belære mig om dette? Den danske investering bliver således 50 pct., går vi ud fra, og det må være meget vigtigt, at denne investeringshøjde be-