

[Finansministeren.]

ment, at forslaget måtte indskrænke sig hertil.

Når det ærede medlem hr. Per Federspiel nu mener, at affattelsen af disse forslag om ændringer er så dårlige rent sprogligt, at man burde have knyttet en lærer til finansministeriet, skal jeg bare gøre det ærede medlem opmærksom på, at vi jo har læremangel her i landet for tiden, men selv om ikke det var tilfældet, tvivler jeg stærkt om, at det er muligt at klargøre det bedre, end det er gjort i lovforslaget og specielt bedre end i bemærkningerne til lovforslaget.

Jeg forstod også det ærede medlem sådan, at han fandt, bemærkningerne indeholdt nogenlunde gode forklaringer til de ændringer, der er foreslået, og jeg forstår også, at der er enstemmig tilslutning til de ændringer, der ligger i lovforslaget. Ønsker man et udvalg nedsat til at beskæftige sig også med andre ting end det, der her er foreslået, kan jeg naturligvis ikke og vil heller ikke modsætte mig det, men jeg har ikke fundet, at tiden var inde til at gå til realitetsændringer i loven.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Per Federspiel, der rejste spørgsmålet om vor skattemæssige konkurrencedygtighed inden for fællesmarkedet, at vi naturligvis har opmærksomheden henvendt herpå og også skal undersøge, hvordan det kommer til at ligge i det fællesmarked, vi eventuelt går ind i. Men det er i alt fald ikke så meget afklaret, at vi på nuværende tidspunkt har fundet anledning til at foreslå ændringer i vor aktieselskabsbeskatning.

Det ærede medlem hr. Fanger rejste det spørgsmål, om vi ikke kunne forhandle om det tidligere fremsatte konservative forslag om en ændring af beskatningsreglen om de 5 pct. af aktiekapitalen, som vi diskuterede meget stærkt og indgående både her i salen og under udvalgsarbejdet, da vi gennemførte loven. Det ærede medlem hr. Fanger rejste endvidere problemet om kooperationsbeskatning, som ikke var blevet løst i den omgang; spørgsmålet blev udskudt, og vi kørte videre med den samme form for kooperationsbeskatning, som vi har haft tidligere, på trods af at der faktisk forelå et udkast til ændring fra regeringen.

Jeg kan deroverfor kun sige, at den forenk-

ling, som vi altså fik af aktieselskabsbeskatningen — og den tror jeg det ærede medlem værdsætter — fik vi ikke i samme omfang af kooperationsbeskatningen; men det er da også min mening, at vi må prøve at finde frem til en forenkling, til en bedre form for beskatning. Om den kommer til at følge de retningslinjer, som jeg forstår det ærede medlem hr. Fanger ønsker, kan jeg ikke sige, men det er jeg ikke så helt sikker på. Jeg mener imidlertid ikke, at disse problemer bør tages op i denne omgang. Jeg mener, at den lov, der blev gennemført, og som træder i kraft den 1. april for det nye beskatningsår, nu må træde i kraft med de retningslinjer og regler, der er vedtaget af folketinget, og jeg håber, at vi kan samles om at rette de tekniske ting og foretage den tydeliggørelse af visse af lovens bestemmelser, som der er stillet forslag om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Da der er fremsat ønske om udvalgsbehandling, foreslår jeg, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Tingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 1. november, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Spørgsmål til ministerene.*
- 2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*
 Forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.
- 3) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Carsten Raft.*
- 4) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Carsten Raft.*