

[Finansministeren.]

domme, der kommer til at svare grundstigningsskyld, må man til den tid tage spørgsmålet op.

Foged: Jeg kan naturligvis takke den højtærede finansminister for tilsagnet om, at hvis og såfremt der skulle være ejendomme tilbage med grundstigningsskyld pålagt efter denne omstændelige gennemgang, vil man tage spørgsmålet op på ny.

Mit spørgsmål gik imidlertid i nogen grad ud på, at man skulle søge at undgå denne omfattende administration, der nu er i gang, med konstatering af fejl fra 1950 eller 1960, altså underkende enten sig selv eller kolleger inden for vurderingen. Det var rimeligere, om man ændrede loven med nogle få ord på en sådan måde, at ren landbrugsjord rent umiddelbart var fritaget.

Naturligvis har jeg haft det forslag fra landboforeningerne i tanker om, at landbrugsjord, der var vurderet som bedste landbrugsjord, for tiden til 3 700 kr. pr. ha, automatisk var fritaget. Jeg har fundet, det ville være en ganske rimelig ordning, men det er ikke anderledes, end at hvis den højtærede finansminister ikke finder, det er en rimelig ordning, kunne man henstille, at ministeriet, den højtærede minister, fandt en anden udvej, hvorved man virkelig fritog denne landbrugsjord for grundstigningsskyld. Det kan gå sådan til næste omvurdering, at vi står i samme situation en gang til. Loven må udformes på en sådan måde, at den tilgodeser, hvad folketinget egentlig mener, og folketinget mener — det har finansministeren, både den nuværende og den forhenværende, givet udtryk for — at ren landbrugsjord skal være fritaget for at svare grundstigningsskyld. Regeringen må derfor være forpligtet til omgående at fremsætte et lovforslag i så henseende, så loven kan forstås og føres ud i livet af administrationen.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg er ikke enig med det ærede medlem i —

hvad der også fremgik af mit første svar — at ejendomme, der ligger under en værdi af 3 700 kr. pr. ha, som grænsen sidst blev ansat til, skal være fritaget for grundstigningsskyld.

Det er rigtigt, som det ærede medlem siger, at der er forskellige andre måder at rette forholdet på, hvis man finder, at landbrugsejendomme i almindelighed ikke er dækket ved det 55 pct.s tillæg, der blev givet — og som dækkede den almindelige stigning, der dengang var vurderet til mellem 54 og 55 pct. — plus de 10 pct. yderligere. Jeg ville i hvert fald finde det helt urimeligt at begynde at ændre ved reglerne, før man virkelig får undersøgt, om ikke de 65 pct. i almindelighed dækker, således at det kun er under særlige forhold, der ikke gives fuld dækning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Henry Christensen* til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvad agter ministeren for offentlige arbejder at foretage for snarest muligt at få iværksat foranstaltninger til afhjælpning af de mere og mere katastrofale trafikpobninger omkring Hillerød købstad på lørdag-søndage gennem hele sommerhalvåret?“

Henry Christensen: Vi har her i Danmark mange presserende trafikproblemer, og af flere grunde er det jo desværre ikke muligt at få løst dem alle på én gang. Vi må derfor træffe et valg og først og fremmest sætte ind med løsninger på de områder, hvor vanskelighederne er blevet ekstraordinært store.

Det gælder i ganske særlig grad trafikflaskehalsen i og omkring Hillerød. Nordsjælland er jo det yndede udflygtssted, ikke mindst for lørdag-søndagsture for millionbyen Københavns befolkning, og det er Nordsjælland i høj grad indstillet på at være. Men forudsætningen for, at de tusinder af københavnske og andre bilister kan fortsætte med at lade søndagsturen og udflyg-