

[Formanden.]

ønskede orlov meddeles. (Ophold). Det er vedtaget. Orloven gælder fra og med den 16. november.

Den næste sag på dagsordenen var:

Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Arne Bertelsen.

Formanden: Dersom ingen gør indsigelse, vil jeg betragte det som vedtaget, at stedfortræderen indkaldes. (Ophold). Det er vedtaget. Fru Birthe Wetlesen vil herefter blive indkaldt som midlertidigt medlem af folketinget.

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udskydelse af revision af lov om embedsløgesvæsenets ordning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 452).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg stiller forslag om, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 113, fremsættelsen i tidenden sp. 392).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Peter Nielsen: Som det fremgår af finansministerens fremsættelse, indeholder lovforslaget blot ændringer af overvejende teknisk og redaktionel karakter. Jeg skal derfor anbefale det.

Per Federspiel: Dette lovforslag indeholder rent tekniske ændringer til loven om aktieselskabsbeskatning. Når jeg alligevel gerne vil gøre et par bemærkninger om dette lovforslag, skyldes det for det første rent tekstkritiske hensyn. Der findes en ny bestemmelse til § 10, der er skrevet i det ejendommelige sprog, som kun finansministeriet mestrer. Jeg vil spørge den højtærede finansminister, om der virkelig ikke var en mulighed for lejlighedsvis at knytte en dansklærer til finansministeriet, således at visse af disse bestemmelser kunne blive skrevet på et nogenlunde forståeligt sprog. Meningen er i og for sig klar nok, men for at få den frem må man læse bemærkningerne til lovforslaget.

Når jeg har ønsket at gøre nogle bemærkninger, skyldes det for det andet, at hele spørgsmålet om aktieselskabsbeskatningen nu vil få fornyet aktualitet i forbindelse med Danmarks eventuelle optagelse i det europæiske fællesmarked. Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister, om man allerede nu i finansministeriet vil være sindet at foretage de fornødne undersøgelser for at se, hvilke ændringer der eventuelt måtte blive nødvendige, for at det danske erhvervsliv, i det omfang det er indrettet som aktieselskaber, andelsselskaber o. lign., skattemæssigt vil kunne gøres konkurrencedygtigt.

Jeg siger dette, fordi den beskatningslov om aktieselskaber fra forrige folketingsår, der ganske vist var et kompromis mellem forskellige synspunkter, stadig på visse områder virker hæmmende for investering i aktieselskaber, og den samme tendens har jo gjort sig gældende også uden for den egentlige aktieselskabslov. Jeg sigter herved navnlig til ligningslovens § 16 B, der i sin endelige udformning fik en yderst ejendommelig ordlyd, som meget vel kan gøre en række mennesker angstelige ved at investere, ikke mindst i andelsselskaber.

Det er vel ikke tidspunktet til at tage disse spørgsmål op til en mere indgående drøftelse, men jeg vil som sagt gerne allerede nu hen-