

[N. Chr. Christensen.]

os noget til hinanden og få en fornuftig og rimelig udgang på denne sag, og med en rimelig udgang mener jeg en portoforhøjelse, der ikke først og fremmest rammer enkelte erhverv som dem, der udgiver aviser, tidskrifter og ugeblade. Hvis disse penge skal fremskaffes, og det vil vi jo få at vide i udvalget af de beregninger, der bliver forelagt, er jeg ligesom andre ordførere af den mening, at så må de skaffes, men vi må bare finde et bredere grundlag at skaffe dem frem på end det, som det foreliggende lovforslag er udtryk for.

**Holmberg:** Må jeg have lov at takke den højtærede minister for en del af svarene — eller for øvrigt dem alle sammen, selv om jeg ikke er enig med ministeren.

Det første svar må bero på en misforståelse hos den højtærede minister. Det, ministeren sagde om, at rutebilkørslen skulle gøres lidt mere smidig, var der ikke spurgt om, men det er jo muligt, at det er rimeligt i forbindelse med banenedlæggelser også at tage spørgsmålet om rutebiler med. Det, jeg nævnte i min første tale, var lastbiler. Vi har kendskab netop til dette problem på min egn, hvor en bane er blevet nedlagt, idet det er mit indtryk, at netop statsbanernes lastbiler kører meget usmidigt. Hvis der er gods til et sted ude på landet, ville det være rimeligt efter min mening at aflevere varerne på pladsen, det forlanger man faktisk, men det er ikke det almindelige for statsbanernes lastbiler. Men kun så meget om denne sag.

Jeg fik intet svar på mit spørgsmål om overskuddet på færefarten. Det har vi spurgt om før, og vi fik egentlig kun det samme svar, som vi har fået før, men det kan ikke være rigtigt, at statsbanerne intet regnskab har her; der må foreligge en beregning her. Selv om ministeren gjorde rede for, at det er svært at bedømme færekapaciteten m. v., er jeg overbevist om, at statsbanerne alligevel må have et regnskab her. Vi vil i alt fald spørge om det i udvalget.

Den højtærede minister var inde på rationalisering i forbindelse med banenedlæggelse m. v., og det samme var det ærede medlem hr. Poul Nilsson. Når imidlertid det ærede medlem hr. Poul Nilsson sagde,

at nok havde vi talt om dette spørgsmål, men endnu var der ikke nævnt navne på de strækninger, der ville blive tale om — der var ingen, der rigtig vidste, hvad det drejede sig om — så må det bero på en misforståelse, for det er ikke så forfærdelig længe siden, jeg stod på denne talerstol og netop nævnedes de baner, som var i søgelyset. De er altså nævnt, og de kan findes i Folketingstidende fra dengang. Men i øvrigt var det ikke vor tanke at sige, hvilke baner der skulle nedlægges. Vi har spurgt i ministeriet for offentlige arbejder, og dér fik vi altså navnene på de 14 mest tabgivende sidelinjer; disse baner er altså nævnt.

Jeg vil naturligvis give den højtærede minister ret i, at det mange gange kan være svært at afgøre disse spørgsmål, for det er sikkert rigtigt, som ministeren siger, at når tanken kommer frem, møder de forskellige folketingsmænd op hos ministeren, selv om det bare er et trinbræt, der skal nedlægges. Men jeg synes, ministeren skal tage lidt frisk på denne sag og skære igennem.

Hvis det, jeg lige omtalte, gælder en del af de øvrige medlemmer, kan ministeren i hvert fald ikke sige, at det gælder for mit vedkommende. Vi har jo en del baner netop på min egn, og selvfølgelig skal vi da høre på befolkningen, hvis den protesterer, men som jeg har sagt ved en anden lejlighed, det afgørende må egentlig være, om de bruger banerne, og det er det, de ikke gør. Derfor er det nu på tide, at en hel del baner bliver nedlagt.

Så er der det lille spørgsmål mellem ministeren og mig, nemlig med hensyn til ministerens stilling til den rene vejbro. Jeg forstår ikke rigtig, at ministeren udtalte sig, som han gjorde, når han kunne forstå alle de øvrige spørgsmål, jeg stillede, da jeg overværede mødet i Ingeniørforeningen i aftes, hvortil der var indbudt en særlig kreds; svaret blev for så vidt ikke givet til mig, og det var for øvrigt efter min mening ikke fyldestgørende. Derfor er det rimeligt og rigtigt at fremdrage det her i folketinget. Når ministeren siger, at han ingen direktiver har givet, hverken direkte eller indirekte, så tror jeg det naturligvis; det manglede også bare, at han skulle have gjort det. Men uden at have taget stilling til problemet ren vejbro, kunne det måske have