

[Finansministeren.]

og meget andet, som partierne i folketinget er enedes om.

Hvad angår de udtalelser, der er fremsat om begunstigelse af den private opsparing og om mulighederne for en skattelettelse eller for en videreførelse af skattereformerne til foråret, er jeg villig til på ethvert tidspunkt at forhandle om begunstigelser for opsparingen. Jeg har visse betænkeligheder, og det har vi alle sammen haft, med hensyn til de besparelsesordninger, som går over skattelettelse. De har visse uheldige virkninger, og det har vi diskuteret i udvalgene næsten hvert eneste år. Det ville være godt, om man kunne finde frem til en begunstigelse af de private opsparinger eller vilkår for privat opsparing, som ikke udelukkende går over skattenedsættelser.

Med henblik på mulighederne for eller ønskerne om at føre vort reformarbejde med hensyn til indkomstbeskatningen videre vil jeg gerne sige tak for de udtalelser, der er fremsat, ikke mindst af det ærede medlem hr. Alfred Bøgh, der udtalte sympati både for at forhøje bundgrænsen på 5 800 kr. og for at gå længere med proportionalbeskatningen end til 18 000 kr.

Jeg tror ikke, der er nogen, der på nuværende tidspunkt kan sige ret meget om, hvilke muligheder vi har, når vi efter nytår skal bestemme udskrivningslovens omfang. Der er sikkert ingen, der i dag kan sige ret meget om, hvilke muligheder vi har for at gå videre med reformarbejdet. Der kan måske være grund til at gøre opmærksom på, at alene det at føre proportionalbeskatningen op til de 18 000 kr., som vi har gjort inden for de sidste fem år, har betydet og betyder, at beskatningen af 18 000 kr. i dag er ca. 33 pct. lavere, end den var for 15 år siden. I dag betaler forsørgere af 18 000 kr.s indkomst knap 3 000 kr. i skat. For fem år siden betalte man 4 500 kr. Der er sket en væsentlig nedsættelse dér, en nedsættelse, der har kostet penge, som vi ellers havde haft til rådighed. Jeg tror, disse nedsættelser har betydet noget for mellemindtægterne, og det er en nedsættelse, der også har spillet sin rolle i den forøgelse af den private opsparing, som vi har kunnet konstatere i den senere tid.

Jeg har villet gøre disse bemærkninger om de ting, for jeg tror, det er afgørende, og jeg tror også, at der i de faktiske forhold skulle ligge mulighed for en forhandling, også mulighed for, at vi kunne få oppositionspartierne med til det arbejde, som vi sikkert alle sammen nu indser er nødvendigt for den stabilisering af statens finanser, som har betydning for alle de økonomiske interesser, som vi har fælles. Jeg håber derfor, at det arbejde, der nu skal gøres i udvalget, og som ganske vist skal gå hurtigt, da det jo drejer sig om afgiftslove, også må give anledning til nærmere forhandling om disse ting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning
vedtoges dette forslag.

Formanden: Da der foreligger indstilling fra grupperne, skal jeg allerede i indeværende møde lade foretage valg af det udvalg, som det nu blev besluttet at nedsætte.

Man gik altså til:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:

Forslag til lov om ændring i lov om afgift af spiritus, vin og øl

og

forslag til lov om forhøjelse af tillægsafgiften af benzín.

Valgt blev: *Peter Nielsen, Holger Eriksen, Ove Hansen, Erhard Jakobsen, Egon Jensen, Carl Petersen, Retoft, Edel Saunte, Aage Fogh, Alfred Bøgh, Foged, Axel Kristensen, Anker Lau, Weikop, Havnstrup Clemmensen, Poul Møller og Aksel Larsen.*