

[Iver Poulsen.]

spareres for at mildne kårene for erhvervslivet og styrke erhvervslivets konkurrenceevne. Når regeringen nu foreslår, at kasseunderskuddet på 300 mill. kr. bl. a. skal dækkes af en ny benzinafgift på 10 øre pr. l, vil det naturligvis betyde øgede transportomkostninger for erhvervslivet.

I stedet for som nu gennem de foreslåede forhøjelser at forværre situationen for erhvervslivet kunne man med rimelighed have ventet et regeringsinitiativ, som ville have haft en afbødende virkning på forårets begivenheder.

Det er lidet originalt, men i god overensstemmelse med gammel sædvane, at regeringen søger kasseunderskuddet inddækket ved at kaste sig over motorkørslen, og med den voldsomme stigning, der er i nyanskaffelse af motorkøretøjer, er det også forståeligt, om det offentlige fristes til at rette blikket mod motorkørslen som skatteobjekt. Men det er en forældet opfattelse kun at betragte bilen som luksusgenstand, for langt de fleste biler er i dag et vigtigt instrument i erhvervslivets hele funktion, og allerede nu er motorkørslen urimelig hårdt beskattet, akkurat som om denne motorkørsel i alt væsentligt var at betragte som hørende til den højeste luksus i landet. I denne forbindelse bør man huske, at langt den overvejende del af godstransporten besørages af vare- og lastbiler — der nævnes tal helt op til 85 pct. af godstransporten — medens kun godt 15 pct. hviler på jernbanerne, og hvad angår persontransporten, er forholdet det samme.

Heraf fremgår det da klart, hvor alvorlig en fordyrelse af motortransporten vil blive for erhvervslivet. Den foreslåede afgiftsforhøjelse på benzin vil bevirke en ny prisstigning og et øget omkostningsniveau, og det er da ikke netop det, vi trænger til i dag. I stedet for at lægge ekstra byrder på erhvervstransporten vil jeg henlede regeringens opmærksomhed på knallerterne som et skatteobjekt.

Fra radikal side har man ifølge dagspressen ikke talt så meget om, som det primære ved disse lovforslag, at få dækket regeringens kasseunderskud, men om at skære toppen af det øgede forbrugspress, som er en følge af forårets forøgelse af pengeindtægterne. Det er vel sandsynligt, at man ved

den foreslåede forhøjelse af benzinafgifterne kan nedsætte brugen af det motorkøretøj, som mange mennesker har anskaffet sig ikke blot som en luksusgenstand, men som en brugsgenstand i forretning og bedrift, men den sikreste virkning af lovforslaget gennemførelse vil blive en fordyrelse af forretningens og bedriftens omkostninger.

Hvad angår den foreslåede afgiftsforhøjelse på øl, vin og spiritus, vil den under alle omstændigheder medføre en voldsom fordyrelse af den lille mands snaps — for at bruge en tidligere yndet socialdemokratisk vending — hvorfor den jævne mand naturligvis også ser med en vis skepsis og ret stor skuffelse på, at den regering, som i foråret støttede fagforeningernes alt for store lønkrav, allerede nu så hurtigt efter foreslår de foreliggende varefordyrende foranstaltninger, som ikke blot går ud over den lille mands snaps, men er af en sådan størrelse, at det ikke kan udelukkes, at de vil bevirke en delvis forbrugsomlægning med en sådan omlægnings følger for de mennesker, der fremstiller og forhandler disse varer. Sker der en sådan forbrugsomlægning, som man i betragtning af afgifternes størrelse ikke kan udelukke, vil ikke blot det beregnede provenu for statskassen blive mindre, men forbruget af dansk fremstillet øl og snaps kan blive delvis ændret til forbrug af importerede varer af helt andre varegrupper, hvorfor den forventede nedgang i priset på valutabalancen kan blive lige det modsatte.

Principielt er vi ikke modstandere af forbrugsafgifter, men det skal ikke ustandselig være de samme varegrupper, som skal holde for; og det vigtigste: disse afgifter skal ikke være en ny skat oven på den direkte skat, men tjene til nedbringelse af disse direkte skatter.

For at få den lidt bitre pille, de foreslåede afgiftsforhøjelser, til lettere at glide taler den højtærede finansminister om, at de foreslåede øgede statsindtægter vil øge muligheden for en lettelse i den direkte beskatning til foråret, og samtidig siger ministeren i sin fremsættelsestale, at det også vil være nødvendigt, at der overvejes nye opsparingsfremmende ordninger til støtte for den private opsparing. Det ville være meget interessant, om ministeren allerede på nuværende tidspunkt kunne sige noget