

[Weikop.]

medlem hr. Alfred Bøgh. Så vidt jeg kan se, er det hverken blevet berørt i ministerens fremsættelsestale eller af det ærede medlem hr. Peter Nielsen, men spørgsmålet er naturligvis meget vigtigt. Man kan måle pristalsvirkningerne for øl, vin og spiritus og regne måske en lav procent ud, men man kan ikke måle den indirekte virkning af de forhøjede benzinafgifter gennem forhøjelser af takster og andet; det er vist temmelig udelukket at regne det ud.

Det afgørende må imidlertid være, at lovforslagene ikke får pristalsvirkninger, og det kan opnås ved, at de direkte skatter nedsættes med et beløb, som svarer til de forøgede afgifter. Med andre ord, man bør søge at neutralisere pristalsvirkningerne, og dette vigtige spørgsmål må man gøre til genstand for alvorlige overvejelser i det udvalg, der bliver nedsat.

Der er ikke nogen grund for mig — det vil jeg gerne slutte med — til at komme ind på lovforslagenes enkeltheder; de vil utvivlsomt blive behandlet grundigt i udvalget. En mængde interesser gør sig gældende ude omkring, hos bryggerier og mange andre, men jeg synes ikke, jeg vil komme ind på en vurdering af dem, før alle de forskellige opfattelser er gjort gældende. Så har man et meget bedre grundlag for at vurdere virkningerne af de enkelte afgiftssatser.

Det er klart, at vi for vort vedkommende forbeholder os vor stilling. Vi må se på, hvilke kompensationsforslag den højtærede minister mener at kunne stille. Den højtærede finansminister er jo ganske klar over, at vore tanker retter sig mod besparelser, opsparing og nedsættelse af de direkte skatter.

Aage Fogh: Må jeg først gøre et par bemærkninger til de foregående talere.

Jeg synes ikke, at det ærede medlem hr. Weikop var helt reel i begyndelsen af sin tale, da han sagde, at den almindelige, jævne borger ville spørge: hvad har jeg dog gjort, siden jeg nu skal have nye skatter? Jeg tror, den jævne borger udmærket ved, hvorfor disse skattelovforslag er fremsat. Det er sket, fordi den jævne borger igennem sine repræsentanter har fået gennemført højere lønninger på praktisk talt

alle områder; det gælder både arbejderne, tjenestemændene og mange andre. Den jævne borger ved også meget godt, at vi i øjeblikket bruger flere penge i Danmark til indkøb, end vi har råd til, og at valutakassen derfor svækkes. Den kendsgerning, at der for tiden er tegn til ebbe i både statskassen og valutakassen, ved den jævne borger meget vel er årsagen til, at disse lovforslag søges gennemført. Det er ikke noget, der er lagt op til af regeringen, men noget, der er lagt op til fra borgernes side. Derfor er det nødvendigt at gennemføre disse lovforslag.

Det ærede medlem sagde en anden ting, som heller ikke var helt reel, nemlig at alle afgifter og skatter bliver permanente. Det kan man måske fastholde for afgifternes vedkommende, men ikke for skatternes. De personlige skatter er nedsat ganske væsentligt i de to sidste folketingssamlinger. Jeg ved ganske præcist, at en personlig beskatning af et beløb, der var det samme i 2 år efter hinanden, blev nedsat med 800 kr. i kraft af, at udskrivningspromillen blev ændret. Det ærede medlem ved også på grundlag af finansministerens fremsættelsestale, at hvis disse lovforslag gennemføres og en ændring af personbeskatningen måtte vise sig mulig til foråret, vil man søge en nedsættelse af denne. Men jeg glæder mig over, at det ærede medlem gav udtryk for, at han i hvert fald ville være med i forhandlingerne i udvalget. Og jeg kan forstærke mit udtryk for denne glæde noget, når jeg vender mig til det ærede medlem hr. Alfred Bøgh. Det var mit bestemte indtryk, at det ærede medlem hr. Alfred Bøgh var villig til forhandling på mange områder, og jeg håber, at en sådan forhandling må føre til et godt resultat.

Det ærede medlem hævdede, og det gjorde det ærede medlem hr. Weikop også, at der skulle gennemføres besparelser. All right, kan vi finde frem til rimelige besparelser, er jeg parat, og det tror jeg også finansministeren vil være.

Det ærede medlem ville have gennemført en omlægning af skatterne. Jeg vil gerne være med til en stærkere udvikling i retning af proportional beskatning. Den muligst er til stede.

I anledning af de bemærkninger, der er gjort om betydningen af opsparing og den