

[Alfred Bøgh.]

ind i statskassen. Denne automatiske skatte-  
stigning har gjort livet lettere for de senere  
års finansministre. Nogle vil endda mene,  
at den har gjort det for let, for det gamle  
ord om, at det, der kommer let, også går  
let, har jo tit vist sig at rumme en sandhed.

Også i år har denne automatiske stigning  
gjort sig gældende. For godt 4 måneder  
siden skønnede den daværende finans-  
minister, den nuværende højtærede økono-  
miminister, at statens skatteindtægter i  
indeværende finansår selv efter forårets  
regulering af statsindkomstsattens sats  
ville indbringe 700-800 mill. kr. mere end  
foregående år. Jo, det er gode tider for  
statskassen, hvis man alene ser på skatte-  
indtægterne.

Nu foreslår den højtærede finansminister,  
at yderligere 150 mill. kr. inddrages i stats-  
kassen inden for dette finansår — ja, man  
burde vel egentlig snarere sige unddrages  
borgerne. For er det ikke det, der er sagens  
kerne? Har jeg forstået den tankegang, der  
ligger bag regeringens forslag, ret, så er det  
i korthed den, at de stigninger i pengeind-  
komsterne, som den forløbne del af inde-  
værende år har bragt størstedelen af befolk-  
ningen, har været større, end den samlede  
økonomi kan bære uden at lide skade.

Spørgsmålet melder sig naturligvis om de  
foreslåede afgiftsforhøjelsers virkninger på  
pristallet. Der er jo i sig selv noget ganske  
urimeligt i, at lønstigninger, som går ud  
over produktionsstigningens bæreevne og  
derfor fører til prisstigninger — og med rege-  
ringens forslag nu også til afgiftsstigninger —  
dermed skal føre til stigninger i det løn-  
regulerende pristal og udløse nye lønstig-  
ninger.

Der er her tale om en spiral, som alene  
kan fremme inflationen, men ikke gør  
hverken den enkelte eller samfundet en  
krone rigere.

Vi har før i det høje ting drøftet disse  
spørgsmål, og jeg er fuldt ud klar over de  
vanskeligheder — også af politisk art —  
som er knyttet hertil. Men har det egentlig  
megen mening at tale om politisk samord-  
ning, hvis vi skal fortsætte dette menings-  
løse sneboldsystem?

De stigende pengeindkomster — ja,  
en del af disse større indkomster er vel

allerede opslugt af stigende priser. Nogle  
vil måske endda mene, at det slet ikke er  
nogen lille del, der er gået den vej. En  
anden del har statskassen allerede lagt  
beslag på igennem den automatiske stig-  
ning i indtægterne fra forbrugsafgifterne,  
fordi vi har haft en tendens til især at bruge  
indkomststigningen til højt beskattede varer  
som f. eks. biler og at bruge den hellere i  
dag end i morgen for at komme prisstig-  
ningerne i forkøbet. I juni måned anslog  
regeringen, at denne tendens uden ændrin-  
ger i afgiftssatser ville lede 700 mill. kr. af  
indkomststigningen lige ind i statskassen.

Vi kan så at sige spalte indkomststig-  
ningen op i forskellige dele: i den del, som er  
slugt af prisstigninger, i den del, som går  
lige ind i statskassen, uden at vi behøver at  
ændre afgiftslovene, og i den del, der an-  
vendes til forøget opsparing og derfor ikke  
deltager i jagten på varer. En del af ind-  
komststigningen modsvares af en forøgelse  
af den reelle produktion. I hvert fald disse  
to sidste dele af indkomststigningen har vi  
alle kun grund til at glæde os over.

Går man ud fra en sådan deling, kan alle  
vist være enige om, at opgaven er at skabe  
så gode muligheder som muligt for opspa-  
ringen og forøgelsen af den reelle produktion.

Fra mit partis side har vi således gang på  
gang peget på nødvendigheden af, at der  
blév givet den private opsparing bedre vil-  
kår og vækstbetingelser, ikke mindst for  
at vi derigennem kunne undgå at komme i  
den situation, vi står i i dag. Derfor glæder  
jeg mig naturligvis over den spirende for-  
ståelse herfor, som i hvert fald spores i  
nogle højtærede ministres senere udtalelser.  
Lad så være, at den er kommet sent, måske  
også så sent, at den ikke alene og i første  
omgang fuldt ud kan afbøde de vanskelig-  
heder, vi allerede står midt i. Jeg skal gerne  
medgive, at denne forståelse havde været  
nok så virkningsfuld, om den havde været  
til stede i foråret, da mit parti i det høje  
ting foreslog en opfordring til regeringen  
om allerede dengang at udarbejde og frem-  
sætte forslag til fremme af den frivillige,  
private opsparing.

Lad mig lige pege på én ting mere i denne  
forbindelse: også jeg glæder mig selvfølgelig  
over den høje beskæftigelse. Arbejdsløs-  
hed er både for den enkelte og for sam-