

[Forsvarsministeren.]

opnås. I øvrigt bliver det samtidig muligt hurtigt at varsle civilbefolkningen. En så omfattende kontrol- og varslingstjeneste eksisterede ikke i 1940. I luftforsvaret indgår dernæst jagerfly, i øjeblikket 4 eskadriller med hver 16 fly, som er bygget og bevæbnet specielt til luftforsvar. Til sammenligning havde vi i 1940 25 forældede jagerfly. Jeg vil gerne pege på, at alle disse fly dengang var stationeret på Sjælland, fordi vi ikke havde nogen operative flyvepladser i Jylland, hvor vi i dag råder over 5 militære flyvepladser. Nikebatterierne, som er understyret med raketmateriel, har jeg allerede nævnt. Den sidste del af vort luftforsvar er luftværnsartilleriet. Her er det nok rigtigt at sige, at det materiel, vi har, ikke er så tidssvarende, som det tilsvarende materiel var i 1940, og vi har måske også mindre af det.

Som jeg i det foregående har søgt at påvise, betyder dette imidlertid ikke, at vort samlede luftforsvar er blevet dårligere. Forsvarsloven af 1960 fastsatte antallet af jagereskadriller og Nikebatterier, og dette antal er opfyldt. Visse forbedringer af luftforsvaret er under forberedelse, og det påregnes yderligere, at vort nuværende lette luftværnsartilleri til sin tid udskiftes med moderne materiel, som er under udvikling i udlandet, men ikke findes i øjeblikket. Jeg vil gerne understrege, at jeg anser vort luftforsvar i dag for at være bedre end i 1940. Når det modsatte synspunkt har været fremført som nævnt af det ærede medlem, mener jeg, at dette har været baseret udelukkende på en sammenligning af luftværnskanoner, således at man har undladt at tage hensyn til helheden.

Det ærede medlem nævnte derudover nogle spørgsmål vedrørende forsvaret som helhed, men jeg må sige, at jeg havde ingen grund til at formode, at jeg blev stillet over for sådanne spørgsmål i dag, og jeg er derfor ikke umiddelbart parat til at svare, men jeg vil gerne tage under overvejelse ved en passende lejlighed at give en redegørelse for de forhold, det ærede medlem nævnte, for det høje folketing, idet jeg dog vil gøre opmærksom på, at jeg for ikke lang tid siden har givet en redegørelse for i alt fald visse dele af beredskabet i det udenrigspolitiske nævn.

From: Jeg takker den højtærede forsvarsminister for besvarelsen af mit spørgsmål. Det er med en vis, jeg siger udtrykkelig en vis, betryggelse, at man hører, at også luftforsvaret af Jylland-Fyn er bedre, end det var i 1940. Det er mit indtryk, at denne forbedring navnlig består i en bedre varslingstjeneste og i bedre fly og flytyper, men jeg synes sådan set, at det stadig væk står uimodsagt, at både hvad angår materiel og mandskab, er det ikke bedre end i 1940; det er måske endog dårligere, sådan har jeg i hvert fald forstået den højtærede forsvarsminister.

Der er noget godt i, at ministeren i sit svar siger, at han agter at forbedre det, men det forekommer mig at være en lille smule foruroligende, når ministeren først agter at anskaffe yderligere materiel, når visse luftværnskanontyper er afprøvet i udlandet. Så vil der unægtelig gå et stykke tid, inden man kan vente en forbedring. Det gør én en lille smule utryg.

Med hensyn til mandskabet forstår jeg også og ved meget vel, at kupeskadrillerne er nedlagt, men i så henseende ved jeg lige så godt, at vi retter vor opmærksomhed mod de foreslåede lokale forsvarsbataljoner og deres særlige betydning. Det haster lidt, højtærede forsvarsminister, med at få det gennemført.

Jeg vil gerne takke ministeren for hans tilsagn om at ville give folketinget og dermed offentligheden en redegørelse for forsvarets almindelige stilling. Jeg tror, den er påkrævet, og jeg håber, det vil blive ved førstkommande lejlighed.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Som det også fremgik af, hvad jeg sagde før, må man nok regne med, at hvis man indskrænker spørgsmålet om luftforsvaret af Jylland-Fyn til kun at være et spørgsmål om luftværnsartilleri, var stillingen i 1940 relativt bedre. Det hænger for en stor del sammen med, at der simpelt hen ikke er et fuldt tidssvarende artillerimateriel til rådighed. Det, vi tænker på der kan være tale om, men som ikke er fuldt udviklet, er raketmateriellet. Men jeg vil igen understrege, at man ikke kan indskrænke spørgsmålet til at være et spørgsmål om luftværnsartilleri. Man må se det som et samlet hele, og jeg kan i denne forbindelse oplyse,