

(Kort bemærkning).

Weikop: Hvad dette har med det foreliggende spørgsmål at gøre, kan vist kun den højtærede handelsminister finde ud af. Men jeg kan godt forstå, at den højtærede handelsminister begynder at grave folketingets forhandlinger frem, for nu skal han grave alle sine gamle taler frem for at være klar til, hver gang de bliver gravet frem, at sige: det var fortidens taler; dem vil jeg ikke drøfte mere.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Det ærede medlem hr. Henry Christensen henviste til hovedargumentationen i sine første indlæg. Hvis jeg hørte rigtigt efter — og det mener jeg jeg gjorde — hvis jeg opfattede det, og hvis jeg husker rigtigt, så begyndte det ærede medlem med at citere grundloven og fastslå, at det, det drejede sig om, var, at grundloven skulle overholdes, navnlig grundlovens bestemmelse om, at der skulle foreligge en bevilling af folketinget, før man måtte afholde en udgift. Det byggede det ærede medlem faktisk hele sin tale op på, og derfor synes jeg, det ærede medlem skulle forene sig med mig i ønsket om at få en afgørelse af, hvorvidt folketinget godkender, at man har afholdt den pågældende udgift, altså tage stilling til spørgsmålet om bevilling eller ikke-bevilling.

Det kan man få ved at stemme for det dagsordensforslag, jeg har fremsat, ikke ved at stemme for de to regeringspartiers dagsordensforslag, for — undskyld, jeg siger det — dette med at tage en ministers redogørelse til efterretning, hvad er det? Så kunne man lige så godt skrive i dagsordensforslaget: idet folketinget udtaler, at det nu er på tide, vi får kaffe, går tinget over til næste sag på dagsordenen.

Jeg tillader mig i øvrigt at minde den højtærede handelsminister om, at det er skik og brug, når der er fremsat dagsordensforslag i tinget, at vi får en tydelig erklæring fra ministeren om, hvorledes han

forholder sig til de forskellige forslag til dagsordenen.

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg beklager. Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ret i, at jeg burde have meddelt, hvordan jeg stiller mig til dagsordensforslagene. Jeg skal meddele, at jeg efter lange studier af de tre fremsatte dagsordensforslag er kommet til det alvorlige resultat, at jeg anbefaler at stemme for det af de ærede medlemmer hr. Dose og hr. Helge Larsen fremsatte forslag om overgang til næste sag på dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Er den højtærede minister virkelig modstander af at få sin disposition godkendt af folketinget?

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg håber aldrig at komme i den situation, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen her antyder. Jeg vil derfor for god ordens skyld understrege, at jeg har i denne sag ingen disposition foretaget.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Jeg skal lade afstemningen foretage i et senere møde.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Niels Ravn har meddelt mig, at han ønsker til undervisningsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvorned begrunder ministeren den påtænkte flytning af småbørnslærerindeseminariet i Vejle til Ranum?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 24. oktober kl. 14 med følgende dagsorden: