

[Aksel Larsen.]

fremmende foranstaltning, der hedder det kgl. teaters turné i Amerikas Forenede Stater, end erhvervsfonden.

Iver Poulsen: Vi deler naturligvis den opfattelse, at den gældende bevillingspraksis ikke må udhules — som det ærede medlem hr. Henry Christensen udtrykte sig — og lige så naturligt er vort ønske om, at grundlovens bestemmelser om, hvordan statsbevillinger skal behandles, må overholdes til punkt og prikke. Men nu ser vi her i dag en følge af det bemyndigelsessystem med vidtgående bemyndigelser til forskellige ministre, som mit parti gang på gang har udtalt sig imod. For loven om Danmarks erhvervsfond giver jo handelsministeren bemyndigelse til i samråd med finansministeren at anvende fondens midler til eksportfremmende foranstaltninger, og når folketinget giver en minister sådanne bemyndigelser, må man komme i en situation som den, vi står i i dag, og skal diskutere, hvor vidtgående en sådan bemyndigelse er. Derfor er det, der er sket, en følge af disse vidtgående bemyndigelser til ministeren.

I det foreliggende tilfælde, vil jeg gerne understrege, er vi af den opfattelse, at handelsministeren har overskredet grænsen for den bemyndigelse, som loven giver ham.

Harald Nielsen: Det, der giver mig anledning til at tage ordet, er, at den højtærede handelsminister i sin tale sagde, at tilsynsrådet havde givet fuld tilslutning til, at teatret søgte erhvervsfonden om dækning af underskuddet ved balletens Amerikaturné. Det er ikke en rigtig fremstilling af det passerede.

Den skrivelse, teatret har sendt til erhvervsfonden med forespørgsel om, hvorvidt fonden havde mulighed for at dække underskuddet, har ikke været forelagt tilsynsrådet til godkendelse. Den er vi først gjort bekendt med, efter at den er sendt. Derimod har tilsynsrådet naturligvis været gjort bekendt med underskuddet og med, at teaterchefen mente, at dette underskud ikke burde belaste teatrets drift, da der her var tale om en opgaves løsning, der lå så helt uden for teatrets normale opgaver, og som allerede det ærede medlem hr. Aksel Larsen har gjort opmærksom på, gav til-

synsrådet tilslutning til det synspunkt og fandt det rimeligt, at teatret ikke burde bære dette underskud, og man sagde også til teaterchefen, at han jo kunne prøve at forespørge hos regeringen, om der var mulighed for at få pengene bevilget på anden måde, og hvis der ikke var det, ja, så var der jo ikke nogen vej uden om, at teatret alene måtte tage tabet. Det er på grundlag af denne tilslutning til en forespørgsel hos regeringen, at teatret har søgt erhvervsfonden. Men denne ansøgning til erhvervsfonden har ikke været forelagt for tilsynsrådet og har derfor heller ikke kunnet få tilsynsrådets fulde tilslutning.

Jeg synes, at jeg skylder at sige dette, også på det ærede medlem hr. Ole Bjørn Krafts vegne. Det er vor fremstilling af, hvad der er foregået, og det synes jeg, jeg bør gøre opmærksom på.

Handelsministeren (Barnsgaard): Jeg vil gerne først sige til det ærede medlem hr. Harald Nielsen, at hvis det, jeg sagde om, at tilsynsrådet skulle have tiltrådt andragendet til erhvervsfonden, ikke er i overensstemmelse med forløbet — og det forstår jeg det ikke er — beklager jeg det selvfølgelig. Men jeg vil gerne føje til, at jeg tror, man i nogen grad har misforstået mig, når jeg henviste til tilsynsrådet, for det, jeg gjorde, var jo slet ikke noget forsøg på — hvilket også ud fra min opfattelse ville være en håbløs gerning — at placere ansvaret for bevillingen hos tilsynsrådet eller blot delagtiggøre rådet i ansvaret for denne disposition. Nej, det, jeg gjorde, var udelukkende at henvise til, at det i den offentlige debat var blevet antydnet, at man ved den trufne disposition havde fundet en vej, hvormed man kunne holde folketinget uden for kendskabet til denne disposition. I denne forbindelse henviste jeg til, at det ikke kunne være rigtigt, da de politiske partier jo gennem tilsynsrådet vidste, at sagen var henvist til handelsministeren. Men jeg beklager altså, at jeg har draget en lidt videregående konklusion, end der var mulighed for. Det var i spørgsmålet om offentlighedens mulighed for at få kendskab til dispositionen, jeg henviste til tilsynsrådet.

Det ærede medlem hr. Henry Christensen mente ikke, det var helt i overensstemmelse med grundloven, når dispositionen blev fo-