

[Finansministeren.]

nes efter varenes alkoholstyrke. Forhøjelsen af engrosomsætningen er imidlertid foreslået fastsat således, at der sker en forhøjelse af den samlede spiritusbeskatning, der ligger nogenlunde på niveau med de foreslåede forhøjelser af øl- og vinbeskatningen. Det er dog klart, at afgiftsforhøjelsen netop på grund af, at beskatningen af spiritus er en kombination af beskatning efter styrke og beskatning efter værdi, ikke bliver den samme for forskellige spiritusarter. Til nærmere belysning af den foreslåede afgiftsforhøjelse skal jeg oplyse, at afgiften for en helflaske dansk taffelakvavit efter forslaget vil stige med godt 3 kr. pr. helflaske, og at afgiften for en god cognac indført på flaske vil blive forøget med 7 kr. 50 øre-8 kr. pr. helflaske.

Det er klart, at afgiftsforhøjelser som de foreslåede med den nuværende beskatning af omsætningen af stærke drikke på restaurationer på 25 pct. af serveringsprisen inklusive restaurationsafgiften ville bevirke et kraftigt udslag i restaurationspriserne. Regeringen har imidlertid fundet det rigtig at søge undgået, at afgiftsforhøjelse i produktions- og engrosled for øl, vin og spiritus slår igennem i restaurationspriserne. I forbindelse med de foreslåede afgiftsforhøjelser er det derfor foreslået, at restaurationsafgiften samtidig reguleres på en sådan måde, at restaurationspriserne alt i alt skulle kunne holdes uændrede trods gennemførelse af afgiftsforhøjelserne.

De foreslåede ændringer i beskatningen af spiritus, vin og øl kan — under forudsætning af, at der ikke sker nogen væsentlig ændring i forbrugsudviklingen — skønsmæssigt anslås at ville indbringe ca. 75 mill. kr. på et år.

Forslaget om forhøjelse af benzinafgifterne går ud på at forhøje den statskassen tilfaldende tillægsafgift med 10 øre pr. l svarende til en merindtægt på godt 100 mill. kr.

Forhøjelsen foreslås gennemført efter samme regler som den sidst foretagne forhøjelse i 1955, d. v. s. at benzin, som ifølge benzinafgiftsloven er fritaget for afgift, f. eks. den farvede benzin til landbrugs-traktorer, også fritages for den nu foreslåede forhøjelse.

For så vidt angår den vægtafgift, som betales af ikke-benzindrevne køretøjer, er det hensigten i nær fremtid at fremsætte lovforslag om en forhøjelse, som svarer til forhøjelsen af benzinafgiften. På grund af særlige forhold, som gør sig gældende med hensyn til vægtafgiften, herunder de gældende betalingsterminer, kan en sådan tilpasning ikke foretages med virkning fra samme tidspunkt som forhøjelsen af benzinafgiften, og jeg har derfor fundet det på sin plads at benytte lejligheden til at foretage en teknisk gennemgang af vægtafgiftslovene med henblik på en ønskelig forenkling af de for denne afgift gældende regler. I det jeg i øvrigt henviser til bemærkningerne til de to lovforslag, skal jeg hermed anbefale disse til velvillig og hurtig behandling.

Jeg skal endvidere tillade mig for det høje ting at fremsætte *forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.*

Forslaget indeholder forskellige ændringer til den ny selskabsskattelov, der gennemførtes i juni 1960, og som skal træde i kraft for det kommende skatteår, skatteåret 1962-63. Der er ikke tale om ny regler af principiel karakter, men alene om mere teknisk betonedede ændringer, der dels er foranlediget af senere gennemført lovgivning, dels har til formål at tydeliggøre enkelte af lovens bestemmelser.

Ved ændringen til § 3 foreslås Dansk Landbrugs Realkreditfond og Danmarks Skibskreditfond sidestillet med de øvrige realkreditinstitutioner, der er skattefri af deres indtægt ved statutmæssig virksomhed.

Ændringen til § 10 går ud på at fastslå, at selskaber og foreninger, der for indeværende skatteår ansættes på grundlag af indkomsten i et tidligere regnskabsår end normalt, også skal fortsætte med denne praksis for skatteåret 1962-63 og kommende skatteår.

Efter de ny regler i § 17 vil flere selskaber end hidtil kunne få datterselskabslempe. De ny regler er noget enklere end de hidtidige bestemmelser. Det er derfor ikke længere nødvendigt, at alle disse sager behandles både af ligningsdirektoratet og skattedepartementet. Det foreslås derfor