

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov om menighedsråd.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 85, fremsættelsen i tidenden sp. 43).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Eriksen: Hvad angår forslaget om indsættelse af en ny § 46 i menighedsrådsloven, må denne sag ordnes i forbindelse med de ændringer, der eventuelt bliver vedtaget vedrørende loven om valg til folketinget.

Med hensyn til lovforslagets øvrige indhold skal jeg kun henvise til de udtalelser, mit partis ordfører fremsatte ved første behandling i forrige samling.

Skov Thulesen: Det foreliggende lovforslag giver mig ikke anledning til mange bemærkninger. Venstre kan tiltræde de ændringer, som her foreslås, og jeg kan henvise til mine udtalelser ved første behandling af det tilsvarende lovforslag i sidste samling.

Jeg vil dog gerne udtrykke min tilfredshed med, at den højtærede kirkeminister her har medtaget forslaget om, at sognebåndsløserne kan bevare valgret og valgbarhed til menighedsrådet, selv om der er vakance på det tidspunkt, valg afholdes. På denne måde muliggøres det, at sognebåndsløserne under alle forhold kan bevare tilknytning til den menighed eller kirke, man nu af forskellige grunde måtte ønske.

Venstre anser de foreslåede ændringer for en betydelig forbedring af den eksisterende lov, og jeg vil derfor gerne spørge den højtærede kirkeminister, om der ikke skulle være grund til at gennemføre de forbedringer, der her er tale om, allerede til det forestående menighedsrådsvalg. Det fremgår af fremsættelsestalen, at det ikke er hensigten. Der tales i øjeblikket så meget om den

svigtende interesse hos menighedsrådene over for det kirkelige arbejde. Nu er jeg helt klar over, at lovgivningsmagten ikke kan skabe en interesse derfor, hvis den eventuelt mangler, men det må være vor opgave at skabe rammer, som giver de bedste muligheder for menighedsrådenes arbejde. Vi ser derfor gerne, hvis der ikke er praktiske vanskeligheder på dette punkt, at disse forbedringer i menighedsrådsloven gennemføres med virkning allerede til det kommende menighedsrådsvalg, og jeg mener, vi bør overveje dette i et eventuelt udvalg.

Gottschalek-Hansen: Det er kun beskedne ændringer i den bestående lov om valg til menighedsråd, der her foreligger forslag om, og jeg kan med henvisning til de bemærkninger, jeg fremsatte, da det tilsvarende lovforslag var til behandling i marts måned i år, anbefale, at lovforslaget gennemføres.

Jeg synes, det er værdifuldt, at folk, der er patienter på et sygehus, får lejlighed til at afgive deres stemme også til menighedsrådsvalg.

Det er absolut et fremskridt, at de frivilligt indsamlede midler ikke strengt og stringent skal forbeholdes det sociale arbejde, men også kan anvendes til kirkelige, frivillige formål af lokal karakter. Mange af disse har jo i øvrigt et lokalt præg over sig.

Endelig kan også jeg tilslutte mig glæden over, at der er kommet den ændring, at sognebåndsløserne kan være sognebåndsløsere ikke blot til en præst, men også til en menighed. Jeg vil gerne stille det spørgsmål til den højtærede kirkeminister, om sognebåndsløserne, som har hørt til en menighed eller har løst sognebånd og én gang været optaget på den kirkelige valgliste, ikke eo ipso kunne videreføres som sådanne vælgere. De skal efter de nugældende regler tilmelde sig i hvert enkelt tilfælde. Det ville være mere bekvemt og handy, om de kunne glide over som hørende fast til menigheden.

Jeg anbefaler lovforslaget til vedtagelse.

Helge Larsen: Også jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget og behøver vist ikke at gå i enkeltheder. Jeg kan henvise til, hvad der blev sagt fra mit partis side