

[Hølge Larsen.]

Erik Eriksen havde fået den opfattelse, at jeg skulle have givet udtryk for en vis optimisme i forbindelse med fællesmarkedet. Jeg forstod ikke helt bemærkningen. Optimisme nærede jeg i den forstand, at jeg selvfølgelig altid vil betragte en markedsdannelse, hvor større markeder er sluttet sammen, som et skridt i retning af en liberalisering af handelen. Derimod gjorde jeg opmærksom på, at når det ærede medlem hr. Erik Eriksen nævnte, og har sagt ved adskillige lejligheder, at fremtiden ligger i fællesmarkedet, så stiller jeg mig noget skeptisk heroverfor, hvis man ikke tager i betragtning samtidig, at der ved en eventuel dansk tilslutning til fællesmarkedet også sker en tilslutning til fællesmarkedet af England og en associering eller en anden form for tilslutning af de øvrige medlemmer inden for EFTA. Det, jeg gjorde opmærksom på, og som jeg gerne vil gentage, er, at der ikke er de store afsætningsmuligheder inden for de nuværende fællesmarkedslande for det danske landbrug, og de mange betænkeligheder, der rejser sig med hensyn til de indvirkninger, som tilslutning til fællesmarkedet vil have på mangfoldige områder. Det var derfor, jeg i går anbefalede, at man så indgående og så stærkt som muligt klarlægger og undersøger alle disse problemer i den kommende vinter, og at vi fra det høje tings side gør, hvad vi kan for at lette overgangsvanskeligheder og tilpasningen for det danske erhvervsliv, såvel landbruget som byerhvervene.

Må jeg så lige gøre en enkelt bemærkning til et par punkter i det ærede medlem hr. Poul Møllers tale; det er et par punkter, som blev nævnt i går. Det ene var spørgsmålet om et 8. skoleår. Det ærede medlem hr. Poul Møller udtrykte jo megen sympati for tanken om at gøre det 8. skoleår obligatorisk, men føjede naturligvis til — og det må man jo gøre, når man kender forholdene — at der ikke er muligheder foreløbig for at gennemføre noget sådant. Jeg vil gerne, for at der ikke skal opstå nogen misforståelse med hensyn til, hvordan mit partis stilling er, sige, at for os er det afgørende i uddannelsesproblemerne, at vi for de unge, som ikke går eksamensvejen, realskole eller gymnasium, skaber uddannelsesmuligheder, så de har en, jeg vil sige

10-årig uddannelsesramme, altså en uddannelsesmulighed i det 8., 9. og 10. år, en uddannelsesmulighed, som er bedst muligt indpasset i hele uddannelsesmønstret for den tekniske og faglige uddannelse eller de mange andre uddannelsesformer, der foreligger. Det er det afgørende for os. Vi ønsker, at der skal være frie muligheder for denne undervisning og disse uddannelsesformer efter det 14. år, altså efter det 7. skoleår, og derfor ønsker vi ikke det 8. skoleår — hvis det engang bliver gjort obligatorisk, og det gør det jo formentlig — knyttet direkte til den undervisning, som der er nu i de 7 skoleår med undervisningspligt. Vi ønsker det netop knyttet til hele det system, som vi håber det skal lykkes at bygge op for unge fra ca. 14 år og frem til det 17. år, sådan at der er givet både dem, der søger uddannelse i eksamensskolen, og dem, der ikke gør det, adgang til den fulde uddannelse og den bedst mulige undervisning.

Så gjorde det ærede medlem hr. Poul Møller også et par bemærkninger om folkepensionens nedslagsregler, og jeg synes, der skal føjes et par ting hertil. Det ærede medlem nævnte disse som eksempel på, hvorledes man kunne fremme opsparingen, og det er naturligvis noget, som må indgå i sådanne overvejelser. Jeg må dog gøre opmærksom på én ting, fastholde et principielt synspunkt, som jeg i hvert fald finder man ikke skal overse, og det er, at folkepensionen jo først og fremmest er tænkt som og skal være en hjælp til de medborgere, som, når de ikke længere kan arbejde og når folkepensionsalderen, skal være sikret rimelige vilkår. Det sociale sigte er og må være hovedsigtet med folkepensionen; det må ikke glemmes. Men når det er sagt, vil jeg naturligvis gerne tilføje, at hvad man i øvrigt vil kunne gøre for at knytte opsparringsordninger dertil, har mit partis fulde interesse. Vi har i vort nye arbejdsprogram rent principielt nævnt muligheden for en forsikringsmæssig overbygning på folkepensionen.

Ja, så må jeg vist gøre endnu et par bemærkninger til det ærede medlem hr. Poul Møller. Det ærede medlem hr. Poul Møller undskyldte her i dag på egne og flere konservative medlemmers vegne, at de havde vist mit parti så megen opmærksomhed. Det er en misforståelse at tro, at jeg i