

[Statsministeren.]

lemmer forlod regeringen, 2 nye medlemmer indtrådte og enkelte ministre har skiftet post, mere er en saglig rekonstruktion af regeringen, hvorved samtidig opnåedes en bedre sagfordeling, men regeringens politik er ikke ændret af den grund. Det fremgik også af åbningstalen.

Inden de ærede ordførere kom ind på en lang række efter min mening særdeles saglige betragtninger, benyttede man lejligheden til i forskellige vendinger at udtrykke sin sorg over, at socialdemokratiet og det radikale venstre ville fortsætte regerings-samarbejdet. Både fra venstres og fra konservativ side tog man dette som udtryk for, at nu ville man fortsat føre en socialistisk politik her i landet, medens det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som jo anskuede begivenhederne ud fra sit stade, mente, at socialdemokratiet havde solgt socialismen ved at gå i samarbejde med det radikale venstre. Det viser altså, hvilke resultater man kan nå til, og når man kan nå til så forskellige resultater, mon det så ikke skulle skyldes det stade, hvorfra man anskuer begivenhederne, og mon ikke sandheden er den, at der er tale om 2 partier, der evner at samarbejde og i dette samarbejde at gennemføre betydelige dele af det, de sigter på i deres programmer?

Jeg tror, det var både det ærede medlem hr. Poul Møller og det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der viste meget stor interesse for at sammenligne vore — undskyld — dagsaktuelle programmer — ja, Dagens Nyheder er jo ikke mere dagsaktuel, så derfor må man undskylde, at vi bruger ordet — og konstatere, at der var forskelligheder. Ja, det er ganske klart, at sådanne forskelligheder er til stede, men det skulle vel ikke hindre, at vi i praktisk politik kan gennemføre mange af de ting, der står i disse programmer, og samtidig måske efterhånden få gennemført nogle af de ting, som skal modnes med tiden. I hvilket omfang det bliver ting, der står i det ene program eller i det andet, ja, det må tiden vise. Men må jeg spørge: hvis det konservative folkeparti og venstre skulle samarbejde, ville forholdene så ikke være akkurat de samme, og hvis man skulle udstrække, som jeg forstår at man godt kunne tænke sig det inden for det konservative parti, sam-

arbejdet over til det radikale venstre, ville det så ikke på samme måde være tilfældet, at man måtte give afkald på nogle af sine principielle synspunkter?

Jeg skal ikke gøre mange betragtninger gældende omkring vor udenrigspolitik. Jeg kan udtrykke min glæde over den almindelige tilslutning, der har været til udtalelserne i åbningstalen herom. Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at vi stod i en meget alvorlig situation, og det er der vel ingen der kan blive uenig med ham om. Dog tror jeg, man skal være lidt forsigtig med, som det ærede medlem gjorde det — jeg tror også, det ærede medlem hr. Iver Poulsen var inde på den tankegang — at drage alt for stærke paralleller med tidligere situationer. Det kan let få tanken til at følge ganske bestemte baner, og det er ikke sikkert, at begivenhederne altid gentager sig.

Regeringen har med stor bekymring iagttaget genoptagelsen af atomsprængningerne og givet udtryk for, at hele den danske befolkning deler denne bekymring, og vi har gjort stormagterne bekendt med denne bekymring. Udenrigsministeren vil nærmere redegøre for de anstrengelser, vi gør inden for FN for at få det moratorium, som er blevet brudt, genoptaget.

Der var ikke mange af de ærede ordførere, der sagde meget om det afsnit i åbningstalen, der omhandler udviklingslandene. Dette kan naturligvis skyldes, at der nu fra regeringens side er fremsat et lovforslag herom, og at dette lovforslag skal til behandling på tirsdag. Jeg håber ikke, det skal tages som udtryk for, at man ikke betragter dette problem som meget stort og væsentligt, og at man ikke ser det som et led i vor udenrigspolitik. For ud over, hvad der i øvrigt kan siges om, hvordan hjælpen til udviklingslandene skal administreres, hvad den skal bestå af, og hvor meget vi skal yde, må man efter regeringens mening på intet tidspunkt glemme, at det er et væsentligt led i fremtidens udenrigspolitik at yde dette bidrag til afspænding og fred i verden.

Med hensyn til forsvaret har vi også her i tinget ved gennemførelse af den nye forsvarslov opnået bred tilslutning til vor forsvarspolitik. Desværre har det været sådan, at de diskussioner, der har været ført i sommerens og eftersommerens løb,