

[Aksel Larsen.]

er naturligvis tilhænger af, at administrationen billiggøres — det ærede medlem hr. Anker Lau var inde på dette — men mere væsentligt ville det være, om det hele kunne gå mere smidigt, og som sagt om omkostningerne kunne blive sænket derved. Om der er nogen mulighed for at klare eksportkreditterne uden at gå omvejen over bankerne, ved jeg ikke, men vi kan tale om det.

Derimod ved jeg, at rentefoden er alt for høj, og her kan staten ikke sige sig fri for et hovedansvar; staten må have hovedansvaret for, at diskontoen er så høj, som den er. Jeg synes derfor, at man, samtidig med at man udvider omfanget af støtten til eksporten gennem udvidelse af erhvervs-kreditten, bør interessere sig for at få rentefoden sat ned, og jeg håber, vi kan komme til at tale også om disse ting mellem lovforslaget første og anden behandling.

Dermed giver jeg selve lovforslaget min anbefaling på mit partis vegne.

Rimstad: Ved behandlingen af lovforslaget om ændringer i valutaloven sagde det ærede medlem hr. Weikop til mig — lidt spydigt, synes jeg — at jeg øjensynlig havde drevet historiske studier. Jeg havde nemlig efter ringe evne sat mig ind i lovforslaget, som vi dengang skulle lovgive om ændringer til, og jeg havde samtidig studeret de fødselsveer, lovens behandling tidligere havde givet anledning til. Jeg beklager, at jeg også denne gang må bekende, at jeg har drevet sådanne af den ærede konservative ordfører mindre værdsatte historiske studier, men de har været nødvendige, for at jeg kunne danne mig et billede dels af forslagsstillernes hensigter, dels af forslaget politiske muligheder og politiske baggrund.

Ved første behandling af lovforslaget om Danmarks erhvervsfond i januar 1960 sagde den ærede socialdemokratiske ordfører, at lovforslaget kun tog sigte på at behandle to af de tre områder, som den på det daværende tidspunkt eksisterende lovgivning berørte. De bibeholdte områder var dels en eksportkreditordning, dels en støtte til eksportfremmende foranstaltninger. Det område, der var gået ud, handlede om udlån til industri- og håndværksvirksomheder.

Mine historiske studier fortæller mig nu,

at man fra socialdemokratisk side, antagelig med forsæt, har ønsket i lovgivningsarbejdet at udskille de to områder fra det tredje, måske for at kunne nå frem til bred tilslutning omkring en eksportfremmende lovgivning. En socialiseringspræget tilskudslovgivning kunne her, såfremt den var hæftet sammen med de eksportfremmende bestemmelser, have virket prohibitivt på de sidstes gennemførelse på bred basis.

Vort parti ønsker ikke i almindelighed at støtte statsindblanding i erhvervslivet; derfor stemte vi imod loven om tilskud til visse erhvervsvirksomheder. Men vi betragter ikke det foreliggende lovforslag som et tilskudsforslag. Det yder vel en støtte til eksportproduktionen og eksporten, men for det første koster denne støtte ikke staten noget, da ordningen hviler i sig selv, for det andet må hele forholdet ses under synsvinklen ydelse-modydelse på grund af samfundets store interesse i at tage en stadig voksende valutaindtjening hjem. En sådan er grundlaget for vor stigende levedof. Når man sammenholder disse synspunkter med det forhold, at eksportfinansiering internationalt set både i omfang og art indebærer risici af en størrelsesorden, som ingen enkeltvirksomhed eller sammenlutning af virksomheder fornuftigvis kan indgå på at bære, finder vort parti det rigtigt, at samfundets deltagere her løfter i flok.

Ud fra disse betragtninger vil vi give tilsagn om støtte til den højtærede handelsministers forslag om ændringer i loven om Danmarks erhvervsfond.

Handelsministeren (Baunsgaard): Jeg er i den glædelige situation at kunne takke samtlige ordførere for tilslutning til lovforslaget. Det glæder mig, at man her i modsætning til, hvad angår andre forslag, vi har behandlet vedrørende støtte til erhvervslivet, kan møde enighed.

Det ærede medlem hr. Weikop fremdrog det spørgsmål, om en udvidelse på 1 milliard kr. var nødvendig, eller om man eventuelt kunne nøjes med noget mindre. Det er altid et skøn og kan ikke være andet end et skøn, om det foreslåede tal er det rigtige. Jeg er villig til at drøfte dette såvel som de problemer, der foreligger vedrørende ændringen under lovforslagets nr.