

[Erik A. Jensen.]

Dertil kommer, at ønsket om yderligere adgang til benyttelse af 65-billetterne ud over den måned, der nu er udvidet med, ligesom ønsket om adgang for vore invalidepensionister til at blive befordret billigt ud i landet, ikke har vundet tilstrækkeligt gehør.

Vi må derfor af de angivne grunde opretholde vor stilling om at stemme imod, når lovforslaget kommer til afstemning.

Anderledes forholder det sig med hensyn til forslag til lov om ændringer i postloven. Her har det været muligt for udvalget at bevæge den højtærede minister til at reducere sit forslag med 40 pct., således at avisportoen ikke bliver så høj som oprindeligt foreslået. Den alvorlige risiko for yderligere bladdød, som vi udtrykte ængstelse for ved lovforslagets første behandling, mener vi — ikke mindst på baggrund af den lettelse, der yderligere ligger i, at det nu foreliggende lovforslags forhøjelser gennemføres over 2 år — er afbødet betydeligt.

Ved første behandling udtalte jeg, at vi var villige til at arbejde både sagligt og loyalt med problemerne, og det mener jeg at være i stand til at bevise at vi har gjort ved ud fra de givne lettelser og imødekommelser, der er en realitet i forhold til det oprindelige forslag til postlov, at kunne meddele mit partis medvirken til postlovens vedtagelse.

Det ønske, vi i udvalget har fremført om ændring af vægttolden for annoncer i aviserne, et ønske, som ikke blev imødekommet, vil vi i mit parti arbejde videre med, idet vi mener, at den af os ønskede form både vil betyde en indtægt for staten og et værn for små opinionsdannende blade mod for store portobyrdere fremover.

**Iver Poulsen:** Ved første behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven ankede jeg over, at prisen for DSBs faste kunders jernbanekort skulle sættes op med 20 pct., medens de almindelige billetter kun blev sat op med 10 pct. Med hensyn til begrundelsen for denne anke kan jeg henvise til, hvad jeg sagde ved første behandling af lovforslaget, og jeg skal her nøjes med at udtrykke mit partis tilfredshed med, at den højtærede minister har vist sig så imødekommende over for vore

synspunkter, at den først foreslåede 20 pct.s forhøjelse af kortprisen nu er reduceret til 15 pct. Det er en imødekommethed, som gør, at mit parti kan stemme for lovforslaget i dets nuværende form, selv om vi naturligvis helst havde set, at prisforhøjelsen på jernbanekortene og de almindelige billetter var blevet den samme.

Som den ærede radikale ordfører hr. Helge Larsen udtalte ved anden behandling, imødeser også vi naturligvis med den allerstørste interesse resultatet af rationaliseringsbestrebelse inden for DSB.

Med hensyn til postloven kritiserede jeg ved lovforslagets første behandling temmelig stærkt den voldsomme forhøjelse af avisportoen. Det var en kritik, som ikke just blev modtaget med forståelse her i tinget, man kan vel nærmest sige tværtimod. Jeg henstillede ved første behandling til den højtærede minister, at den foreslåede forhøjelse af avisportoen blev reduceret og fastsat med rimelighed. Nu kan man naturligvis altid diskutere, hvad der er rimeligt, men den nedsættelse på 40 pct. af den oprindeligt foreslåede forhøjelse af avisportoen, som lovforslaget nu indeholder, finder vi er udtryk for en sådan forståelse af vore ønsker, at vi også kan stemme for dette lovforslag.

**Ninn-Hansen:** Som fremhævet ved anden behandling mener vi, at der er opnået så gode resultater under udvalgsbehandlingen, at vi kan stemme for de foreliggende lovforslag, og det er os en glæde, at også det ærede medlem hr. Iver Poulsen og hans parti mener, at vi under disse udvalgsforhandlinger har opnået så gode resultater, at dette parti vil stemme for dem.

Jeg synes, at det er et billigt standpunkt, det ærede medlem hr. Erik A. Jensen og hans parti tager ved at placere sig som blind passager i de forhandlinger, vi andre fører for at nå et resultat, der på de allerfleste områder er en imødekommethed af vore anmodninger, for så bagefter at stemme imod det ene lovforslag på grund af et enkelt spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag til lov om ændringer i statsbaneloven*  
vedtoges med 136 stemmer mod 10.