

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om indkomstbeskatning af aktieselskaber m. v.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1742).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 129 stemmer; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1752, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 161).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Tredje behandling af forslag til lov om ændringer i postloven.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 1752, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 161).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget til forslag til lov om ændringer i statsbaneloven sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

Erik A. Jensen: Da disse lovforslag om ændringer i statsbaneloven og i postloven, som vi nu skal tage endelig stilling til, var til anden behandling i tirsdags, var jeg på grund af et vigtigt fagligt møde ikke i stand til at være til stede på det tidspunkt, da lovforslagene kom til behandling. Af den grund vil jeg gerne her ved tredje behandling begrunde mit partis stilling til de foreliggende lovforslag.

Som det fremgår af tillægsbetænkningen, vil mit parti ikke kunne medvirke til gennemførelsen af forslag til lov om ændringer i statsbaneloven.

Dette begrundes vi med, at vi finder, at den påtænkte forhøjelse på uge- og måneds-kort er for stor set i forhold til den almindelige billetprisforhøjelse med 10 pct. Selv om vi erkender, at der er sket en nedsættelse på disse kort med 5 pct., nemlig fra det oprindelige ønske om en forhøjelse på 20 pct. til 15 pct., må vi anse forhøjelsen for at være for stor.

Det er jo sådan, at en meget stor del af storbyens borgere er henvist til at anvende bl. a. S-togene mellem hjem og arbejdsplads, og da dette sker daglig, er det netop denne del af befolkningen, som gennem kort-systemet er faste kunder hos DSB. Vi finder det uretfærdigt, at man i stedet for at opretholde rabatsystemet over for den faste kunde ved nu at forhøje hans pris for kortene med 15 pct. beskatter ham med 5 pct. mere end den rejsende, der løser billet, hvis pris kun forhøjes med 10 pct. Den besparelse, som tidligere har ligget i at være kortrejsende, vil efter det foreliggende lovforslag blive forringet med 5 pct. set i forhold til den almindelige billetts forhøjelse med 10 pct. Vi er af den opfattelse, at en forhøjelse på 10 pct. som for den almindelige billet, når der endelig skal forhøjes, ville have været retfærdig, og det ville tillige have opretholdt den fordel, det nu engang er både at være fast kunde og at have faste kunder.