

[Arne Larsen.]

måned. Det er klart, at vi må være frem-synede og projektere ud fra tal, som virkelig er nogenlunde holdbare, ikke bare for 25 år, men for endnu flere år ud i fremtiden, så vi ikke begår den samme fejl, som blev begået med den nu eksisterende bro, der så afgjort blev projekteret for lille.

En ombygning af den nuværende bro med en ekstra kørebane vest for den nuværende eller ved at forsyne den nuværende bro med en ekstra etage har den højtærede minister afvist i sine bemærkninger. Jeg tror også, det er rigtigt, at det i teknisk henseende ikke ville være nogen tilfredsstillende løsning, og jeg er enig med den højtærede minister i, at dette forslag må afvises, også fordi den nye motorvej i dette tilfælde måtte føres syd om Middelfart by, hvorved statshospitalets have ville blive ødelagt, hospitalet blive afskåret fra Fænø Sund, og der ville blive lavet et dybt skår i Øksenrade Skov. Gennemskæring af halvøen Hindsgavl ville betyde et alvorligt indgreb i dette områdes landskabelige skønhedsværdier, som vi så afgjort må bevare. Dertil kommer, at en udbygning af den nuværende bro vil komme til at koste ca. 110 mill. kr., således at der ikke omkostningsmæssigt er væsentlig forskel mellem en ny vejbro og ombygning af den nuværende.

Tilbage er altså det fremsatte forslag om en vejbro i Lyngs Oddelinjen. Skal man endelig have en vejbro, tror jeg afgjort, at man må foretrække denne løsning, selv om den er dyrere; den koster ca. 139 mill. kr. Det kan være en smagssag, om man skal vælge forslag 1a eller 1b. Også af en anden grund er det vel samfundsmæssigt mest økonomisk at tage denne løsning, fordi motorvejslængden her bliver kortere. Der vil trods alt i det lange løb kunne spares adskillige penge ved den kortere afstand.

Jeg vil ligesom det ærede medlem hr. Horn stille det spørgsmål, hvorfor egentlig den nye vejbro skal have en gennemsejlingshøjde på 42 m, når den nuværende Lille-Bæltbro kun har en gennemsejlingshøjde på 33 m. Der er lidt uoverensstemmelse her, men vi kan måske få en nærmere forklaring på, hvorfor man ønsker denne gennemsejlingshøjde.

Der er af andre ordførere nævnt andre

tænkelige løsninger, og jeg vil gerne rejse det spørgsmål, hvorfor man egentlig ikke har spekuleret på at løse problemet f. eks. ved hjælp af en tunnel. Selvfølgelig måtte en sådan tunnel have en størrelse, så at den kunne tage den forventede trafik. Andre steder i verden løser man lignende problemer ved hjælp af tunneler, og godt nok er vi her i Danmark glade for smukke broer, og vi har mange, men det skulle ikke udelukke muligheden af at bygge tunneler. Derfor vil jeg spørge den højtærede minister, om han ikke kunne tænke sig, inden vi tager endelig stilling til problemet, at undersøge en sådan løsning, eventuelt ved vejdirektoratets hjælp få udarbejdet et forslag og et økonomisk over-slag for en sådan løsning. Vi i mit parti ser i hvert fald gerne, at man fremlægger et sådant udkast, som man så kan studere og tage nærmere stilling til. Dermed være ikke sagt, at vi vil afvise tanken om en broforbindelse over Lyngs Odde, men vi vil gerne først have tunnelloøsningen belyst.

Der har også offentligt været fremsat andre forslag om en løsning af broforbindelsen over Lille-Bælt. Der har været stillet det forslag, at man skulle bygge en bro langt sydligere ved Fønss Skov med tilslutning til et nyt midtjysk motorvejssystem. Selv om jeg ikke tror, at en sådan løsning er den ideelle, vil jeg dog pege på, at man gerne så en saglig begrundelse fra vejdirektoratets side for, at denne løsning ikke er den bedst anvendelige.

Dermed kommer jeg ind på et helt andet spørgsmål, som jeg synes vi må tage med i vore overvejelser, et spørgsmål, som også andre ordførere, bl. a. det ærede medlem hr. Holmberg, omtalte, nemlig de kommende jyske motorveje. Den højtærede minister nævner i sine bemærkninger til lovforslaget, at det må påregnes, at der skal bygges et gennemgående motorvejsnet København-Lille-Bælt-Ålborg og København-Lille-Bælt-Kruså. Lille-Bælt ligger jo i skæringspunktet for dette vejnet, men hvordan skal linjeføringen af det være i Jylland? Det har vi ikke hørt ret meget om. Linjeføringen over Sjælland bliver næppe så stort et problem, ej heller over Fyn, men i Jylland bliver det straks vanskeligere at finde den rigtige løsning.

Så vidt det er mig bekendt — og man kan