

[Skræppenborg-Nielsen.]

hensyn til disse svære sygdommes bekæmpelse, og det må være statens mål at løse de økonomiske problemer, der er kædet hertil. De $3\frac{3}{4}$ mill. kr., som disse syv foreninger, gigtforeningen, børnelammelsesforeningen o. s. v., kan indsamle ved deres lotterier, forslår faktisk som en skrædder i helvede. Staten må efter vor opfattelse træde til og gøre det snart.

Det er blevet nævnt, at vi har haft meget lidt tid til at behandle lovforslaget. Det er rigtigt. Jeg tror, det var det ærede medlem hr. Juul Madsen, der sagde, at vi havde bøjet af for at få lovforslaget færdigbehandlet. Det er også rigtigt, men så melder spørgsmålet sig: hvor længe skal ærede medlemmer af det høje ting stadig væk bøje af, hvor længe skal vi finde os i en sådan uanstændig behandling, som i hvert fald dette lovforslags behandling er udtryk for? Det er ikke alene dette lovforslag, det gælder, det er også andre, og det samme foregår i finansudvalget. Det må være sådan, at vi, der er valgt for at varetage vore vælgeres interesser, i hvert fald får tid til at spekulere over, hvad det er, vi har med at gøre.

Birthe Wetlesen: Dette lovforslag gav allerede ved første behandling en række af de ærede ordførere såvel som den højtærede minister anledning til at komme ind på diverse former for lotterispil, spillekasinoer og lotto. Jeg forstod også på den højtærede minister, at han egentlig så med velvilje på kasino og lotto. I denne forbindelse vil jeg gerne sige, at det gør mit parti ikke. Det er efter vor mening ingen sund måde at komme til penge på, og for de fleste af disse spils vedkommende er det således, at det kun er en uhyre lille del af spillerne, der får fortjeneste; det store flertal mister penge derved, i nogle tilfælde endda mange penge. Nu er det vel imidlertid således, at der i befolkningen er en vis trang til lotterispil, og at det hæderkronede klasselotteri på tilforladelig måde tilfredsstiller folks spilletrang. Imidlertid anser vi det for absolut rimeligt, at spillerne gennem en forhøjelse af prisen på lodsedler bidrager til dækning af lotteriets som følge af prisstigninger forøgede udgifter, skønt kollektørernes indtægtsforøgelse synes at være

illusorisk, hvis dyrtidstillægget skal formindskes og den særlige købelodspris, som gav kollektørerne en indtægt på ca. 150 kr. årlig, skal bortfalde. Vi vil derfor overveje, om vi vil stemme for lovforslaget ved tredje behandling.

Finansministeren (Hans R. Knudsen):

Trods de mange bemærkninger her ved anden behandling og trods utilfredsheden med den tid, der har været til udvalgsarbejdet, kan den kendsgerning ikke skjules, at der alligevel er enighed i udvalget og hos alle ordførerne, bortset fra den sidste ærede taler, om gennemførelsen af dette lille — jeg siger lille — lovforslag uden ændringer. Det vil jeg gerne takke udvalget for.

Udvalget har ønsket, at selve klasselotteriets organisation, som bygger på en lov fra 1869, bliver taget op til revision; jeg vil gerne gøre opmærksom på, at lotteriloven er justitsministeriets lov, men det kan være rimeligt, at man inden for de to ministerier overvejer en revision af denne lov.

Hvad angår det andet kardinalpunkt, bemyndigelsen til at udvide antallet af lodsedler, skal jeg gerne her bekræfte, at vi overvejer en sådan udvidelse. Der er imidlertid visse hensyn, der bør tages; det har jeg redegjort for over for udvalget, og jeg forstår også, at man erkender, at der skal tages hensyn til de to andre lotterier, vi har; landbrugslotteriet og varelotteriet. Det vil sikkert ikke være praktisk, at en udvidelse af antallet af lodder netop falder sammen med en prisforhøjelse, men når disse hensyn i øvrigt er tilgodeset, vil spørgsmålet om en udvidelse blive taget op.

Det ærede medlem hr. Holger Hansen beklagede, at dette lovforslag hastes igennem, og at der ikke blev tid til at diskutere alle de problemer, som man i udvalget gerne ville have haft mere tid til at behandle. Jeg tror, det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen var endnu mere stærk i sine udtalelser, idet han ligefrem betegnede det som uanstændigt, at lovforslaget blev hastet igennem. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det, der her er foreslået, sådan set ikke har noget med lotteriloven at gøre. Jeg indrømmer, at hvis alle de problemer, udvalget har interesseret sig for og disku-