

[Handelsministeren.]

og kommissionens indstilling var — bortset fra et enkelt punkt — enstemmig; loven betød meget væsentlige forbedringer for sømændene i forhold til loven af 1923. I de forløbne 9 år siden lovens ikrafttræden har der fra tid til anden over for handelsministeriet været fremsat ønske om en revision af loven, uden at disse ønsker dog har været tilstrækkeligt konkretiseret til, at handelsministeriet har ment det rigtigt så forholdsvis kort tid efter lovens ikrafttræden at optage den til revision.

Det er handelsministeriets opfattelse, at loven stort set har virket tilfredsstillende. På enkelte punkter har handelsministeriet inden for de administrative mulighedsgrænser søgt at gennemføre visse forbedringer. Jeg kan bl. a. nævne, at der administrativt er gennemført en ordning, hvorefter menige søfolk, der — uden at være fundet syge — afskediges som led i eller som følge af en i medfør af sømandsloven foreskrevet lægeundersøgelse, ud over den dem ved sømandsloven tilsikrede erstatning på en måneds hyre yderligere kan få understøttelse, indtil de på ny opnår udmønststringstilladelse.

Endvidere kan jeg nævne, at der for tiden arbejdes på gennemførelse af nye regler om lægeundersøgelse af søfolk. Loven fastsætter oftest kun minimumskrav, og en udfyldning af loven har i vidt omfang fundet sted ved forhandlinger mellem søfolkenes og redernes organisationer.

Handelsministeriet er naturligvis lydhør over for forslag til konkrete ændringer af sømandsloven, men de hidtil fremkomne ønsker om revision af loven har som nævnt ikke haft en så konkretiseret form, at handelsministeriet har anset dem for tilstrækkelige til at tage skridt til at nedsætte en kommission til revision af loven.

Hertil kommer, at det vel ikke kan udelukkes, at Danmarks eventuelle optagelse i fællesmarkedet vil nødvendiggøre visse ændringer i sømandsloven. Såfremt optagelse i fællesmarkedet bliver en realitet, kunne der måske være anledning til at overveje en mere generel revision af loven.

Må jeg så sige til det ærede medlem hr. Vivike i anledning af den bemærkning, det ærede medlem gjorde om, at rederne havde for stor indflydelse på lovgivningsarbejdet,

at jeg synes, det ærede medlem skulle have sparet sig den bemærkning. Dels ved han, at den ikke er rigtig, dels svækkes derved den i øvrigt saglige spørgeform, det ærede medlem anvendte om de andre sager. Det tjener ikke noget formål at give udtryk for en opfattelse som de, der har det mindste kendskab til lovgivningsarbejde, ved er uden rimelighed. Det skaber en mistillid dels til lovgivningen, dels til rederne, som jeg synes det ærede medlem burde have skånet begge parter for, og det tjener i hvert fald ikke det saglige i sagen.

Det ærede medlem hr. Asger Jensen rejste det spørgsmål, om mælkeloven ikke burde tages op til revision bl. a. med henblik på, at salg af mælk ikke burde beholdes mejeriudsalg, og det ærede medlem henviste i denne forbindelse til den omtale, der i den sidste tid har været i pressen af mejeriudsalgenes ønske om at få indført en ugentlig fridag.

Selv om jeg ikke vil nægte, at mælkeloven ikke i alle henseender er en ideel lov, vil jeg minde om, at loven, der kun er ca. 3½ år gammel, var resultatet af et kommissionsarbejde, der strakte sig over flere år, og hvorunder man gennemgik de erfaringer, der var indvundet på dette område siden den første mælkelovs vedtagelse i 1940. Langt de fleste af kommissionens medlemmer fandt, at de fordele, som denne regulering af mælkehandelen havde medført for forbrugerne, burde videreføres netop i den form, den nugældende lov er udtryk for.

Jeg er enig med det ærede medlem i, at denne lov på et eller andet tidspunkt må tages op til overvejelse igen, men jeg finder blot, at det er for tidligt allerede nu at nedsætte en kommission herom.

I anledning af de i den sidste tid fremkomne pressemeddelelser om, at detailmejerierne ønsker at holde lukket om søndagen, vil jeg blot gøre opmærksom på, at disse udsalg ifølge loven principielt skal have åbent alle årets dage. Kommunalbestyrelsen kan dog give tilladelse til, at udsalgene holdes lukket på enkelte dage, ligesom der kan gives tilladelse til ferielukning; men jeg vil gerne pointere, at fast søndagslukning er i strid med lovens bestemmelser, og heller ikke på dette punkt finder jeg at tiden er inde til en revision.