

**[Boligministeren.]**

der er stoppet, og heraf er de 36 fremsendt efter den 1. september i år. Derimod er projekter med 432 lejligheder i etagebyggeri stoppet, uanset at der her findes projekter, som skriver sig tilbage fra 1960.

Vi vil i den kommende tid fortsat følge situationen meget nøje, og vi vil efter forhandling med de interesserede kommuner frigive de ældste projekter i den takt, som færdiggørelsen af igangværende byggeri gør det forsvarligt.

Må jeg i øvrigt benytte denne lejlighed til at gøre nogle enkelte bemærkninger i anledning af en ledende artikel i Aalborg Amtstidende for den 5. december, hvor man retter et skarpt angreb på boligministeriet i anledning af, at der er givet afslag på en ansøgning om et hotelbyggeri i Ålborg til 4-5 mill. kr.

Jeg vil gerne her oplyse, at ved et møde i Ålborg kommune den 26. september 1961, hvor man drøftede spørgsmålet om igangsættelse af byggeri i de kommende måneder, blev det oplyst, at vel havde man kendskab til en lang række erhvervsbyggerier inden for det regulerede område — man må her erindre, at fabrikker og værksteder ikke er underkastet regulering — men under hensyntagen til beskæftigelsessituationen og til, at man havde opstillet en prioritetsliste for boligbyggeri, herunder vanførefondens boligselskab og et privat boligbyggeri — disse to projekter omfattede i alt 253 lejligheder — og endelig under hensyn til, at man havde fået igangsættelsestilladelse til det tekniske kollegium, kunne man ikke finde grundlag for at opstille en prioritetsliste for erhvervsbyggeri ud over 6 konkrete projekter for i alt 4 mill. kr.

Det fremgår ikke af det referat, jeg har modtaget fra dette møde — og jeg har senere undersøgt sagen — at man ved denne lejlighed har nævnt det omtalte hotelprojekt, der end ikke på det tidspunkt forelå som et skitseprojekt. Jeg har senere set et sådant projekt — jeg tror, det var

dateret den 10. oktober — men projektet er først fremsendt til boligministeriet den 13. november; det er altså knap og nap en måned gammelt.

Vi har meddelt bygherren, at vi ikke for tiden vil kunne give igangsættelsestilladelse, hvad enhver vil kunne forstå — altså bortset fra Aalborg Amtstidende, men Aalborg Amtstidende ved, at hvis man havde taget telefonen og ringet mig op, kunne man have fået den forklaring, jeg her har givet. Vi har meddelt bygherren, at vi skulle vende tilbage til sagen, og fra boligministeriets side betyder dette, at man må afvente en forhandling med kommunen om, hvorvidt dette projekt skal gå forud for andre projekter af ældre dato.

Jeg understreger, at en sådan forhandling alene beror på, om man fra kommunens side ønsker, at dette projekt skal gå forud for andre projekter af ældre dato, og jeg vil gerne understrege, at denne sags behandling beror på, at jeg har godkendt denne disposition, der er et resultat af forhandlingerne med kommunen den 26. september, og at jeg naturligvis er informeret om den lokale situation og også vil blive det forud for den næste forhandling med kommunen.

Skulle jeg træffe andre dispositioner nu, ville det betyde, at jeg uden videre skulle tilsidesætte den for ganske få uger siden fastsatte fordeling, det vil sige skulle tilsidesætte ældre projekter, om hvilke man nu må have en begrundet formodning om, at de snart kommer i gang. Jeg vil ikke sige, at hvis kommunen skulle ønske at ændre sin én gang forelagte prioritetsliste, så ville vi kunne lade hotelprojektet gå forud for andre. Det kunne bringe kommunen i en vanskelig situation over for andre bygherrer med ældre projekter. Derfor skal jeg nok selv tage dette ansvar.

Uanset at der for tiden er givet afslag, så vil vi fremme projektets behandling ud fra normale byplanmæssige forhold, men tidspunktet for frigivelse må som nævnt bero på ny forhandling med kommunen, der er