

[Jens P. Jensen.]

Salget sker på almindelige kontraktvilkår — de samme som indkøbsforeningernes vilkår i almindelighed — dog med 20 pct.s indbetaling, og lånet skal løbe over 5 år.

Indkøbsforeningerne har arbejdet siden 1940 og gennem deres arbejde været en god støtte og en stor hjælp på mange måder. Der er pr. 1. april 1961 32 foreninger ud over landet med et medlemstal på ca. 44 000, hvoraf de ca. 30 000 er optegnet og har en garanti på 13 507 000 kr. og en reserve på 3 295 000 kr. Jo, der har været brug for indkøbsforeningerne gennem den lange år-række; de har haft deres mission. De har i alt haft 53 754 udlån til forskellige. Stort set er arbejdet med at få lånene tilbagebetalt også gået godt. Jeg vil da gerne pointere, at staten ikke har haft tab i den tid, hvorfor det må anbefales, at der fortsat stilles midler til rådighed efter lovens formål. Udgifterne ved administrationen, der er henlagt til de lokale bestyrelser, er meget beskedne.

Jeg kan give dette lovforslag det radikale venstres anbefaling og tilsige medvirken til, at det gennemføres snarest muligt.

Morten Lange: Jeg synes i og for sig, at dette lovforslag er et meget effektivt indslag i den strukturændringsdebat, som foregår, hver gang vi har et landbrugsforslag til diskussion. Det viser i kolde og klare realiteter, at husmandsbrugene på kort tid — meget, meget kortere end forudset — har kunnet finde rimelig og fornuftig anvendelse for så store midler til investering i tekniske hjælpemidler. Jeg synes i virkeligheden, det giver os et godt ord med på vejen i strukturdebatten. Det viser, at husmandsbrugene er indstillet på, at der skal ske noget, og at de er klar til at tage opgaven op, lige så snart der bliver stillet penge til rådighed på rimelige vilkår.

Det er et af de punkter, hvor mit parti vil være i stand til at strække sig meget langt. Hvis det er den form for landbrugsstøtte, man er ude efter, skal vi gerne medvirke. Det er langt mere rationelt, langt mere fornyende, langt mere strukturændrende end at binde så og så mange tikronesedler i halen på diverse bovflamme køer. (*Landbrugsministeren* [Skytte]: Hvorfor skal

de være bovflamme?). Jeg sagde „diverse bovflamme køer“. Jeg er fuldstændig klar over, at de, der ikke er bovflamme, nok får en tikroneseddel i halen, men det var jo de bovflomme køer, der ikke skulle have det, heller ikke de trepattede, eller hvad man ellers har hængende rundt omkring. Der er ingen rationel tendens i den støtte-lovgivning, vi gennemførte for nogen tid siden, hvorimod erfaringen ganske klart viser, at der i det foreliggende lovforslag i hvert fald er en tendens, der går i en rimelig retning. Vi kan derfor tilsige vor medvirken til at se på lovforslaget i et udvalg; der kan jo altid være detaljer, som der måske skal fikses lidt op på, men tendensen er både rimelig og fornuftig.

Det er ganske udmærket som vejledning for vælgerne at få debatter af denne slags lidt hen på eftermiddagen, for først nu blev det fuldstændig klart, hvor udpræget en storagrarstøtte man har i det ærede medlem hr. Niels Ravn. Han har i mange af de tidligere lovforslag, vi har haft med at gøre, på en udmærket måde balanceret sådan, at han ikke for nøjagtigt kom til at præcisere, hvordan det konservative partis stilling til husmændene egentlig var. Men i det ærede medlems indlæg denne gang blev det sagt fuldstændig klart, at egentlig burde alle husmandsbrug på under 40 tdr. land likvideres i løbet af de næste 5 år. Men i hvert fald er det da klart, at de, der udnytter denne lovgivning, hidtil har vist, at husmændene nok skal vide at komme med praktiske svar på den slags. Det skal der også nok komme nu, da vi lægger 25 mill. kr. til. Der er mange overordentlig velegnede husmandsbrug her i landet, som nok skal klare sig, men de konservative bliver måske en lille bitte smule sure i den anledning.

Mose Hansen: I det foreliggende lovforslag om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere er det vigtigste bestemelsen om lånebeløbet på 25 mill. kr., som nu skal stilles til rådighed. Sidste gang, da loven blev revideret og forlænget — det var i februar 1960 — blev der stillet ca. 28 mill. kr. til rådighed, og dette beløb skulle gælde for en 10-årig periode; men i løbet af godt halvandet år er det beløb, man forudsatte kunne vare i 10 år, opbrugt. Den lånetrang, landbruget her har dokumenteret