

**Mose Hansen:** Som flere af de ærede ordførere har været inde på, har loven om bekæmpelse af flyvehavre virket godt i den tid, den har eksisteret, og de skærpede bestemmelser, der nu skal indføres, kan vi fra mit partis side helt og fuldt tiltræde.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg takker for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 433, fremsættelsen i tidenden sp. 1230).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Chr. Rasmussen:** Det er mit indtryk, at vi har hørt ikke så lidt om landbrug i eftermiddag, og jeg skal derfor kun gøre ganske få bemærkninger til det lovforslag, der her er til behandling. Det giver jo udtryk for, som vi kender det fra visse andre landbrugslovforslag, vi har haft fremme i de seneste tider, at landbruget fattes penge. Her er dog et af de områder, hvor jeg mener der ville være grund til at yde et større beløb til lån. Indkøbsforeningerne har for længst bestået deres prøve, og da man med loven i 1960 stillede 25 mill. kr. til rådighed for en 10-årig periode, var man vel allerede da klar over, at dette beløb ikke tilnærmelsesvis kunne strække til, når det skulle anvendes til udvidet mekanisering. Det foreliggende lovforslag går da også ud på en fordobling af dette beløb, idet der stilles yderligere 25 mill. kr. til rådighed.

Den eneste nydannelse i lovforslaget er, at der skabes adgang til en fælles mekanisering, altså åbnes mulighed for, at flere jordbrugere kan slå sig sammen om at købe større maskiner og så opnå lån hertil. Jeg skal ikke lægge skjul på, at lige straks, da jeg hørte om denne tanke, havde jeg visse

betænkeligheder, ikke af hensyn til risikoen for udlånene i den forstand, men jeg var betænkelig med hensyn til, om den garanti, som eksisterer i øjeblikket, skulle kunne holde over for en udvidelse som den, der her er tale om. Da lovforslaget imidlertid er udformet på en sådan måde, at de mennesker, som køber i fællesskab, hæfter solidarisk, opstår her ikke noget problem, og jeg skal på mit partis vegne anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Søren Jensen:** I modsætning til det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen må jeg sige, at da vi for 2 år siden havde lovforslaget om indkøbsforeninger til mindre jordbrugere til behandling og det blev vedtaget for en 10-årig periode, havde vi ikke — og jeg tror heller ikke den højtærede landbrugsminister — ventet, at vi allerede nu, 2 år efter, skulle have loven til behandling igen. Men det fremgår jo klart af ministerens fremsættelsestale, at de 25 mill. kr., der da blev stillet til rådighed for indkøbsforeningerne til udlån til investering i husdyr og maskiner, er blevet efterspurgt og udlånt hurtigere end beregnet, og at de tilbageværende midler skønnes at ville være opbrugt ved finansårets udgang. Det er for mig at se hovedårsagen til, at indkøbsforeningerne har anmodet om et nyt lån, og til det forslag, vi har til behandling i øjeblikket, og som jo går ud på at stille yderligere 25 mill. kr. til rådighed i nævnte periode.

Vi har med interesse fulgt indkøbsforeningernes virke, og det er vort indtryk, at de har arbejdet godt, og at deres virke har været til megen gavn for de mindre jordbrugere, som de omfatter. Den øgede rationalisering og mekanisering, loven har medvirket til, har været en god hjælp og lettelse i det daglige arbejde, hvor det flere steder er blevet almindeligt, at man er fælles om de dyreste maskiner og hjælper hinanden.

Udviklingen har nødvendiggjort en rationalisering og mekanisering også i den del af landbruget, som lovforslaget omfatter. Derfor finder vi den udvidelse, der er foreslået med henblik på fælles mekanisering, naturlig, men som bekendt og som tidligere i dag berørt ventes der jo et udspil fra landbokommissionen i ret nær fremtid angående