

## [Landbrugsministeren.]

optaget udvalg med en stor embedsmandsstab, som også har meget at lave, og det er i dag i dansk administration aldeles uundværligt. Om det har en dårlig klang i de kredse, det ærede medlem færdes i, må jordlovsudvalget tage med; det er der for så vidt ikke noget at gøre ved.

Til de bemærkninger, der er faldet fra det ærede medlem hr. Niels Eriksen, vil jeg i øvrigt gerne sige, at det ligger vel sådan i dag, at hverken det ærede medlem eller jeg ved, hvilke brugsstørrelser der bliver fremtidens. Det er der vel ingen af os der kan sige. Derfor har jeg lidt imod, at man på forhånd lægger sig fast i og for sig også på bestemte mindstestørrelser. Det, vi stiler imod — det vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. Bækgaard — i relation til den støtte, der kunne være tale om, er, at man frivilligt får lov til uden indgreb fra nogen side at sammenlægge til større enheder, end man har i dag. Men netop fordi det er frivilligt og skal være frivilligt, tror jeg, det er en udvikling, der højst sandsynligt vil gå meget langsomt, hvis vi ikke tilrettelægger forholdene sådan, at der er en ekstra mulighed; og til bedømmelse af, om udviklingen skal støttes, vil det være af betydning, om det er en udbredt opfattelse, at den udvikling, vi stiler imod, er den rigtige, om det er noget, der bør fremmes af hensyn til dansk landbrugs konkurrenceevne frem i tiden. Hvis det er det — det er noget, jeg har været inde på gentagne gange — bør vi overveje, om vi skal støtte denne udvikling ud over den støtte, der ligger i, at man frivilligt kan gennemføre noget sådant.

Så vil jeg endelig sige til det ærede medlem hr. Morten Lange vedrørende Skjern Å, at når jeg udtalte mine tvivl om, hvorvidt det ærede medlem kendte til dette spørgsmål, var det, fordi jeg troede, og det regner jeg fremdeles med, at en mand, der kender til denne sag, ikke kan fremsætte en så overlegen forfladiget udtalelse som den, det ærede medlem kom med i sit første indlæg. I øvrigt har jeg handlet i overensstemmelse med loven og i overensstemmelse med bevillingsmyndighederne, som indtil denne dag ikke har gjort indsigelse mod det skridt, jeg har taget.

## (Kort bemærkning).

**Niels Eriksen:** Jeg var glad for en del af de sidste udtalelser, den højtærede landbrugsminister fremsatte. De er i høj grad i relation til det, jeg også ønsker, nemlig at der skal være større mulighed for frivillig sammenlægning, i det hele taget for en frivillig tilpasning til de brugsstørrelser, som man må anse for de mest hensigtsmæssige. Men netop derfor kan jeg ikke forstå, hvorfor den højtærede landbrugsminister kommer med et lovforslag, før vi måske skal komme til enighed om sådanne udviklingslinjer, et forslag, der netop lægger udviklingen i bånd, således at der ingen muligheder bliver for frivillig manøvrering, idet grænserne bliver ganske overordentlig snævre. Det er en sådan udvikling, vi vil forebygge nu på et tidspunkt, hvor vi har mulighed for at få den frihed, der er aldeles afgørende og nødvendig.

**Formanden:** Må jeg i al stilfærdighed gøre opmærksom på, at der også kan forventes lange forhandlinger om de øvrige punkter på dagsordenen.

**Landbrugsministeren (Skytte):** Jeg skal afkorte denne forhandling og blot sige, at når det ærede medlem hr. Niels Eriksen har denne indstilling, ville det for så vidt være mere klart, om det ærede medlem klart gik imod et forslag som det foreliggende; det ærede medlem ved jo på forhånd, hvad han vil, altså tog et klart standpunkt, stod op og sagde: fra i dag vil venstre ikke medvirke til udstykning. Jeg ville ikke i første omgang opfordre det ærede medlem til denne udtalelse, men han har i og for sig selv været ude om det, når jeg gør det nu.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Teichert:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.