

[Aage Fogh.]

til at ekspropriere på de steder, hvor det virkelig er nødvendigt at vore medborgere skal bo i fremtiden. Det kan i hvert fald ikke være forsvarligt, at vi kører videre på samme måde som nu. Derfor vil jeg sige til det ærede medlem, at jeg er umådelig villig til forhandling på de områder her. Jeg vil ikke på forhånd have sagt, at vi har fundet det rette, men jeg tør sige uden forbehold, at det, der foregår i dag, er uanstændigt over for vore medborgere, der skal have deres bolig i dette område eller et lignende område.

(Kort bemærkning).

Holger Eriksen: Det ærede medlem hr. Juul Madsen spurgte mig, om jeg kunne påvise et eneste tilfælde, hvor grundværdistigningsafgiften havde medført en lavere pris. Jeg kan dertil svare, at hvis jeg køber en grund til 15 000 kr., så er det, fordi jeg skønner, at den er 15 000 kr. værd for mig, og så betaler jeg for den, selv om de 10 000 kr. går til ejeren og de 5 000 kr. går til grundværdistigningen. Jeg kan også sige, at jeg ville betale det samme for denne grund, hvis de 5 000 kr. ikke gik til grundværdistigningen, og på den måde er det naturligvis uden hensyn til det formelle sælgeren, som kommer til at betale.

I øvrigt gjorde det ærede medlem igen gældende, at det var, fordi jorden var en mangelvare, at den steg i pris, og at det var inflationen, der fremkaldte det. I det tilfælde, at en grundværdi er steget 20 gange den oprindelige værdi i samme tidsrum, som kroneværdien er dalet med 50 pct., altså gået ned til det halve, er det så bevis for, at det er selve kronefaldet, der har foranlediget denne grundværdistigning? Jeg turde mene, at det er omvendt.

Så sagde det ærede medlem endelig, at der ikke var nogen, der kunne bebrejde landbrugerne, at de solgte deres ejendomme til den pris, de kunne opnå. Selvfølgelig ikke. Jeg kender f. eks. et tilfælde, hvor en mand sælger 13 tdr. land uden bygninger, der står vurderet til ca. 4 000 kr., for 600 000 kr. Der er virkelig ingen, der kan bebrejde den mand, at han tager de 600 000 kr., men man kan i høj grad bebrejde den lovgivende forsamling, at den ikke i tide har

sørgt for at gennemføre foranstaltninger, der gjorde den slags til en forbyrdelse.

Evald Kristensen: Jeg vil gerne gøre nogle bemærkninger i anledning af de udtalelser om boligbyggeriet i Nordjylland og specielt i Ålborg, som det ærede medlem hr. Chr. Madsen fremsatte. Han ønsker, at byggestopet skal ophæves, men dette ønske deles i alt fald ikke af byrådsflertallet i Ålborg og heller ikke af organisationerne, navnlig ikke under de nuværende boligforhold. Boligministeriet skal tværtimod have tak for den indsats, der er gjort for boligbyggeriet og også for erhvervsbyggeriet inden for Ålborgs område. Vi har aldrig, selv ikke under igangsættelsesstoppet, haft så mange boliger under opførelse, som vi har i året 1961. Byrådet, boligselskaberne og de private selskaber har i samarbejde med boligministeriet lagt en plan for arbejdet fremover. Hvis det gik, som det ærede medlem hr. Chr. Madsen ønsker, at igangsættelsesstoppet ophæves, er jeg sikker på, at der ville blive kaos i byggeriet, og de planer, som boligselskaberne arbejder med, ville blive slået fuldstændig i stykker.

Med hensyn til arbejdsløsheden i Nordjylland vil jeg gerne have, at man i alt fald i arbejdsministeriet er klar over, at det virkelig er et problem, der trænger sig på. Vi har fået en lov om skoler for ikke-faglærte, og jeg kunne tænke mig, at man også fra ministeriets side tog et initiativ til netop i de nordjyske områder at skabe en central-skole for ikke-faglært arbejdskraft. Jeg vil også allerede på nuværende tidspunkt henstille, at man de steder i Nordjylland, hvor man ved der er næsten permanent arbejdsløshed, fortsat kan få dispensationer med hensyn til beskæftigelsesstoppet.

(Kort bemærkning).

Lis Groes: Det er rigtigt, at det konservative folkeparti stemte for loven ved dens endelige vedtagelse, og det er også rigtigt, at det først skete, efter at et konservativt ændringsforslag, hvorefter man ikke ville give tilsagn til kommunerne om at støtte byggeriet, blev afvist.

Hvad angår grundstigningsskyld og zoneinddeling som faktorer, der skulle vanskeliggøre hele problemet, vil jeg gerne fremhæve,