

[Finansministeren.]

er nede på 8 200 kr. Vi har tidligere haft betydelig større maksimalindkomster end dem, vi har nu, men dengang vi var oppe på de høje maksimalindkomster, havde vi tillige den regel, at man kun fik nedslag med halvdelen, hvorimod man nu får nedslag med hele forskellen, og det giver jo en væsentlig ændring.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Fortsættelse af første behandling af forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1962 til 31. marts 1963.

(Foregående del af første behandling findes i tidenden sp. 1333).

Forhandlingen genoptoges.

Finansministeren (Hans R. Knudsen): Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, der i går gav tilslutning til det fremsatte finanslovsforslag for finansåret 1962-63.

Til indledning vil jeg gerne fremsætte nogle få bemærkninger om selve finanslovdebatten. Jeg kan i så henseende være ganske enig med det ærede medlem hr. Thestrup i hans udtalelse om, at denne debat ikke længere har den betydning, den har haft, efter at den politiske debat ved en ny folketingssamlings begyndelse nu finder sted på grundlag af statsministerens åbningstale. Jeg finder, at denne forandring i finanslovdebattens karakter er en

fordel, idet vi nu bedre kan koncentrere os om de problemer, som har mere direkte tilknytning til selve finanslovsforslaget.

I samme forbindelse har jeg lyst til at nævne, at også indførelsen af den ugentlige spørgetid har påvirket finanslovdebattens indhold; den mulighed, som den ugentlige spørgetid giver det enkelte medlem for at få besvaret specielle spørgsmål, forekommer mig at være langt mere værdifuld end det, at et sådant spørgsmål rejstes under finanslovdebatten.

Med hensyn til finanslovsforslagets opstilling udtrykte det ærede medlem hr. Kaj Andresen ønske om, at det nye decimalsystem snart blev gennemført for samtlige paragraffers vedkommende. Jeg kan i denne forbindelse oplyse, at efter al sandsynlighed vil det være muligt under behandlingen af dette finanslovsforslag at stille nogle tekniske ændringsforslag, således at det nye decimalsystem vil være gennemført på hele drifts- og anlægsbudgettet ved den endelige vedtagelse af finansloven for 1962-63.

Man kan vist sige, at spørgsmålet om stigning i det faktiske provenu af skatte- og afgiftslovene spillede en væsentlig rolle i ordførerindlæggene i går. Jeg deler helt det ærede medlem hr. Kaj Andresens opfattelse, at det ikke er afgørende, hvor store skatter der betales i kroner og øre, men at det er nok så afgørende, hvor meget den enkelte har tilbage af sin indkomst, når skatterne er betalt.

Det ærede medlem hr. Kirkegaard var inde på samme tankegang, og det samme gjaldt vist i virkeligheden det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen. Til det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen vil jeg i øvrigt gerne sige, at det nok er muligt, at det endelige overskud på drifts- og anlægsbudgettet i 1962-63 vil blive større end de nu budgetterede 1 500 mill. kr., men der er også mulighed for, at det kan blive mindre. Det ærede medlem var inde på, at udgifter bevidst var blevet overbudgetteret, og at indtægter bevidst var blevet underbudgetteret. Noget sådant er