

[Herluf Rasmussen.]

beløb ikke nået et anstændigt stade, og det er alt nok at anføre den barske realitet her: 5 832 kr. om året er det beløb, man mener at en folkepensionistfamilie kan klare sin livsaften med. Vi må vist også erkende, at som sammensætningen af det høje ting er for tiden, og hvor man end ikke ønsker at tage ordet til lovforslag, der søger at forbedre de gamles kår, er der ikke mange chancer for, at der skal ske epokegørende nydannelser på dette område. Det synes jeg folke- og invalidepensionisterne skal gøre sig klart, når de igen om nogle måneder fra disse partiets side skal udsættes for en mere end grovkornet stemmekøbspolitik.

Når den højtærede finansminister i dag møder med et forslag til lov om nedslag i skatteansættelsen for folkepensionister m. fl., skal man derfor ikke tro, at noget nyt og epokegørende er ved at ske, og at man fra regeringens side agter at gennemføre lovforslag, der på afgørende måde forbedrer folkepensionisternes forhold. Det, der her sker, er, at den højtærede finansminister finder anledning til på grundlag af stigningen af folkepensionen at ajourføre den gældende skatte Lovgivning, for at ikke ældre i landkommunerne skal blive stillet ringere ved at blive pålignet indkomstskat til kommunen af et beløb, der i relation til beløbets virkelige købekraft ikke er én krone mere værd end før. Det er min pligt at gøre opmærksom på, at her drejer det sig ikke om reelle forbedringer, men om foranstaltninger, der skal forhindre forringelse.

Jeg kan naturligvis ikke have noget imod, at man også tilgodeser disse hensyn, og det synes jeg den højtærede finansminister skal have tak for, men på den anden side mener jeg, der bør gøres opmærksom på, at man ved at indføre disse regler ikke skaber retfærdighed i beskattningen af folke- og invalidepensionister.

Systemet med maksimalindkomst og nedslag er blevet væsentligt forringet gennem de seneste år. Oprindeligt var maksimalindkomsten i skatteåret 1958-59 sat til 8 800 kr. i f. eks. en københavnsk omegnskommune. Dette beløb blev fastholdt i skatteåret 1959-60, men i skatteåret 1960-61 blev maksimalindkomsten nedsat til 8 200 kr., hvilket gav sig de mest uheldige udslag

skattemæssigt hos de ældre, der ved siden af deres folkepension oppebar f. eks. en særlig understøttelse fra deres fagforening. Der kan således nævnes eksempler på, at ældre af en sådan understøttelse på 2 000 kr. om året måtte aflevere nær ved 50 pct. i skat. Man forstår sikkert, at det har været svært at overbevise de ældre om det retfærdige i et sådant system. Jeg må erkende, at mit parti gerne ser, at der tages skridt til, at folkepensionen virkelig bliver gjort skattefri, så at det at oppebære en sparsom folkepension ikke skulle have en skadelig indflydelse skattemæssigt set på de små-indtægter, som de gamle erfaringsmæssigt stiler efter at få for at supplere den i forvejen sparsomme folkepension. Jeg så meget gerne nogle beregninger over, hvad gennemførelsen af dette lovforslag reelt vil betyde i kroner og øre. Jeg vil også gerne give udtryk for, at jeg meget gerne ser en forhøjelse af maksimalindkomsten.

Jeg kan fuldt ud støtte det ærede medlem hr. Peter Nielsens udtalelser om invalidepensionisterne. Nu er jeg ikke rigtig klar over, om det blot er en skueret, eller om det er noget, der virkelig vil blive fremsat i udvalget, men jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Peter Nielsen, at fra min side skal det ikke mangle på støtte, hvis et sådant forslag fremkommer.

I øvrigt vil jeg gerne i udvalget fremkomme med ændringsforslag i den af mig skitserede retning.

Mose Hansen: Mit parti kan tiltræde lovforslaget, der går ud på, at § 22 i ligningsloven for fremtiden udskilles i en særlig lov.

Jeg vil dog tilføje, at vi ikke ønsker, at dette enkelte tilfælde kommer til at danne skole for yderligere udstykning af ligningsloven. I så tilfælde ville vor vedtagelse af ligningsloven i maj 1961 blive nedbrudt. Ved denne vedtagelse blev ligningsloven gjort gældende for skatteåret 1962-63 og følgende skatteår. Dermed mener jeg ikke, at der aldrig nogen sinde kan ske ændringer i ligningsloven. Der kan opstå situationer, hvor det er nødvendigt, at der skal ske ændringer som i dette tilfælde.

De foreslåede ændringer i maksimalindkomsterne, hvorefter der sker en yderligere udjævning af zonegrænserne, finder vi hensigtsmæssige, men der kunne måske