

[Grethe Philip.]

præget byggeri; men vi må ikke fare for hårdt frem, hvis vi ikke skal gøre uoprettelig skade. Vore smukke gamle huse hører til vore fineste kulturminde, og vi må i størst mulig udstrækning søge at undgå, at vi ødelægger gode gadebilleder, der giver vore byer individualitet og charme.

Det foreliggende lovforslag sigter netop på at sikre, at man gennem kommunernes byplaner bevarer hele bybilleder. Bygger man en moderne, høj funkiskasse op mellem to gamle huse, er bybilledet for altid spoleret. Vi har både herhjemme og i udlandet set, hvorledes man kan modernisere gamle bydele og gøre det med stor nænsomhed. Jeg tænker f. eks. på Gamla Sta'n i Stockholm og på forskellige gadepartier både i København og i en del af vore provinsbyer. Det kan gøres, og det bør gøres, og jeg giver derfor med stor glæde min tilslutning til det foreliggende lovforslag.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg ville finde det meget ønskeligt, om kommunerne rundt omkring ville tage de tanker op til overvejelse, der er fremsat af den radikale Helge von Rosen i borgerrepræsentationen den 6. april 1961, hvor han anbefaler, at kommunerne går aktivt ind i arbejdet for at bevare de gamle bybilleder og de gamle bygninger ved at yde konsulterende vejledning i restaurerings- og moderniseringssager til ejerne.

Arne Larsen: På mit partis vegne skal jeg indledningsvis udtale, at vi ikke har noget at indvende imod dette forslag, og at vi gerne vil støtte dets gennemførelse. Der er tale om ændringer i den gældende lov, som ikke er forbundet med udgifter for staten, idet eventuelle ekspropriationsudgifter kommer til at påhvile vedkommende kommune. Jeg har forstået det således, at det især er efter ønske fra Københavns kommune, at man nu foreslår disse ændringer, og jeg vil også tro, at det især er i København, problemerne i større grad er til stede.

I henhold til det fremsatte lovforslag skal der i lov om byplaner bl. a. indføres et nyt stk. 3 til § 2, gående ud på, at

„hvor hensynet til bevaring af værdifulde gadebilleder eller gamle bydeles særprægede karakter tilsiger det, kan i en byplan tillige bestemmes, at bebyg-

gelse kun må nedrives, ombygges eller på anden måde ændres, såfremt kommunalbestyrelsen meddeler tilladelse hertil.“

Det er sikkert meget rimeligt at indføre dette nye afsnit i loven — det burde vel have været indført for mange år siden, idet man da måske kunne have undgået mange forføjede omdannelser af visse bykvarterer.

Den højtærede minister siger i sine bemærkninger til lovforslaget, at der ikke kan ses bort fra, at de hidtidige bestemmelser i byplan- og bygge Lovgivningen i de fleste tilfælde skulle give en tilstrækkelig mulighed for at bevare et områdes særpræg og fastholde de enkelte bebyggelseselementers karakter, men at bestemmelse rækkevidde ikke altid er lige klar, og at der har hersket nogen usikkerhed og som følge deraf en vis tilbageholdenhed med at bringe bestemmelserne i anvendelse. Hvis, såfremt og i fald man nu er nået til denne erkendelse, hvilket dette lovforslag kunne tyde på, ville det da så ikke være rimeligt snarest at tilvejebringe en klaring i den øvrige bygge Lovgivning, således at der intet bliver at tage fejl af på noget område — så alt bliver ganske klart?

Jeg er ganske enig med Københavns borgerrepræsentation i, at der må søges lovhjælp for, at en kommunalbestyrelse kan træffe bestemmelse om bevaring af bebyggelse på områder, hvor nedrivning eller ombygning truer med at tilintetgøre Københavns eller andre kommuners gamle bydeles særprægede karakter og værdifulde gadebilleder.

Uden i øvrigt at gå i detaljer vil jeg ligesom det ærede medlem hr. Ib Thyregod benytte anledningen til at sige, at jeg finder, at de ombygnings- og nedrivningsplaner, som Danmarks nationalbank har syslet med et stykke tid, netop set på denne baggrund er helt og aldeles meningsløse og misforståede. Sagen har tidligere været berørt her i det høje ting af det ærede medlem hr. Kai Moltke i et spørgsmål til den højtærede boligminister. Planerne er nu yderligere blevet aktualiseret gennem en afholdt arkitektkonkurrence, hvor bankens ledelse har valgt et projekt til en ny bankbygning, der kræver nedrivning af den nu snart hundredårige, værdifulde og smukke bankbygning samt en lang række karreer