

## [Thestrup.]

med skal ske, og dermed vil jeg give mit partis tilslutning til det foreliggende lovforslag.

**Else-Merete Ross:** På mit partis vegne kan jeg give tilslutning til det foreliggende lovforslag. Så vidt jeg kan se, ville det være en stor fordel for os, hvis vi i lange tider kunne slippe for at tage denne lov op til revision. Dens sigte er at dæmme op for udenlandske køberes erhvervelse af sommerhuse og sommerhusgrunde i Danmark, noget, de fleste vel nu er om muligt endnu mere interesserede i, end da loven blev vedtaget i 1959. Bekymringerne for at blive oversvømmet af tyskere i vore feriearealer og andre steder i landet er jo kommet til udtryk mange steder i den senere tid.

Jeg har set, at der er en tysk lov, hvorefter sommerhusbyggeri simpelt hen forbydes uden for bestående bebyggelser omkring byer og landsbyer. I naturfredningsloven har vi vel forsøgt noget i samme retning, men mon erstatningsreglerne ikke til en vis grad har modifieret det, man oprindeligt havde håbet på at opnå?

Jeg forstår, at den kommission, der er nedsat til behandling af problemerne omkring naturfredningslovgivningen, også skal se på loven om erhvervelse af fast ejendom. Jeg håber, at de folk, der skal beskæftige sig med disse spørgsmål, må få geniale ideer til at sikre os imod fremmedes opkøb af vore sommerhusgrunde.

Loven skal efter § 11, stk. 3, revideres i folketingsåret 1961-62. Må jeg ikke spørge den højtærede minister, hvorfor loven er taget op på et så tidligt tidspunkt i folketingssamlingen. Havde der ikke været mulighed for flere oplysninger om relationerne mellem denne lov og Romtraktatens bestemmelser, når vi nåede lidt længere ud på foråret?

Da loven efter bemærkningerne til lovforslaget har været i stand til at opfylde sit formål, vil mit parti gerne være med til at slette revisionsbestemmelsen, så loven uændret kan få en så lang leve- og virketid som muligt.

**Vivike:** Som det tidligere er sagt: den danske natur vrider sig i døds-kamp. De danske bøgetræer bliver færre og færre,

løvskovsområderne formindskes til fordel for nåleskove, der hurtigere kan give penge. Gravkøer fjerner de smukke og nyttige bugtninger i vore bække og åer, der desforuden fyldes med ensilagevæske og ajle og dermed med døde fisk. Det er, ligesom vi anstrenger os for at komme det levende til livs, og hvis ikke fornuften sejrer i aller-sidste øjeblik, smedes der snart en prokrustes-seng til et af vore største og smukkeste vandløb: Skjernåen bliver lagt i lænker af stål og cement, og der bliver bygget store dæmninger omkring den, således at den kun kan ses i fugleperspektiv. Jo mere brug der i en forjaget tid bliver for rekreative områder, jo mindre får vi af disse områder. Under dansen om guldkalven træder vi de levende værdier til døde.

Der er brug for sommerhusbebyggelser. Naturfredningsloven sørger for — og den på-tænkte naturfredningskommission vil muligvis endnu bedre sørge for — at disse bebyg-gelser kommer til at ligge på steder, hvor de ikke er til gene for det flertal af befolk-ningen, der ikke har råd til at bygge som-merhuse. Men pladsen er altså begrænset, og derfor må det være rigtigt, at denne plads forbeholdes landets egne børn. Der-for kan vi medvirke til en velvillig og hurtig behandling af det foreliggende forslag.

**Mose Hansen:** Flere af de ærede ord-førere har været inde på, er det en meget betydningsfuld lovgivning, vi her behand-ler, idet det drejer sig om, under hvilke betingelser man har lov at købe jord her i Danmark. Det foreliggende lovforslag går ud på en ophævelse af revisionsbestemmel-sen i § 11, stk. 3, således at loven får ube-grænset varighed. Mit parti kunne imidler-tid tænke sig, at man i stedet for at give den ubegrænset varighed gav den en tids-begrænset varighed, og jeg skal senere komme ind på hvorfor.

Af bemærkningerne til lovforslaget frem-går, at loven især tager sigte på begræns-ning af udenlandske køberes erhvervelse af sommerhuse og sommerhusgrunde i Dan-mark, og mit parti er helt indstillet på, at der må være en begrænsning på dette om-råde. Det viser sig, at der ikke har været nogen stor efterspørgsel i de to år, der er gået, og det må vel tilskrives, at loven har haft forebyggende virkning.