

[Hanne Budtz.]

ærede socialminister, hvad han vil gøre for at sikre, at bestemmelsen i folkepensionslovens § 16 om, at folkepensionen udbetales månedsvis forud, overholdes.

**Socialministeren (Bundvad):** I anledning af det ærede medlems spørgsmål vil jeg gerne sige, at socialministeriet ikke har nærmere kendskab til, hvordan samtlige landets 1 400 kommuner administrerer udbetalingen af folkepensionen, men det er socialministeriets indtryk, at det aldeles overvejende antal kommuner foretager udbetalingen ved hver måneds begyndelse.

Jeg er bekendt med, som det ærede medlem nævnte, at Københavns kommune på grund af det store antal pensionister i kommunen har ordnet udbetalingsspørgsmålet på en særlig måde, og jeg vil ikke udelukke, at der kan være andre store kommuner, som også har arrangeret sig på særlig måde.

I København er forholdet det, at postvæsenet ganske simpelt ikke ser sig i stand til at foretage udbetalingen på samme dag, og navnlig ikke hvis det skal være omkring månedens begyndelse. Gennem postvæsenet foretages der den 1. i hver måned pensionsudbetalinger i godt 1 300 tilfælde, nemlig samtlige enkepensioner, invalide- og folkepensioner til personer, der tidligere har modtaget hjælp som kronisk syge. Ligeledes udbetales gennem postvæsenet til størstedelen af dem med folkepensionens mindstebeløb samt invalide- og folkepension i visse tilfælde, hvor der foreligger særlige omstændigheder, som f. eks. at ingen kan træffes hjemme i dagtimerne, eller at udbetalingen sker til værge eller fuldmagthaver o. lign. Derudover er der nogle tusinde, der får beløbene indsat på bankkonto eller postgirokonto.

De øvrige ca. 56 000 pensionister får pensionen udbetalt på deres bopæl ved hjælp af særlige tjenestemænd, der er ansat som udbetalere. Byen er inddelt i distrikter, som hver har en bestemt udbetalingsdag i måneden. Denne ordning har bestået siden 1918, altså længe før socialreformens ikrafttræden, og den skyldes rent praktiske grunde. Det er ikke muligt at koncentrere de mange udbetalinger på bopælen på nogle få dage. Det ville i stedet for de ca. 25 udbetalere, der i øjeblikket daglig er

fuldt beskæftiget med udbetaling, kræve et personale på ca. 600 personer, og det ligger uden for mulighedernes — for mig at se i hvert fald uden for rimelighedens — grænse.

Som det fremgår af det, jeg her siger, foretages udbetalingerne med en måneds mellemrum og ikke altid i den første del af måneden, men der kan, som det ærede medlem nævnte, indtræffe tilfælde, særlig ved flytning fra et distrikt til et andet distrikt eller ved flytning fra en kommune til en anden, hvor der kan blive større ophold mellem udbetalingerne, navnlig i et tilfælde som det, der var nævnt i B.T. Da jeg så det, spurgte jeg i Københavns kommune, om ikke den slags kunne undgås, og man oplyste, at kommunen er indstillet på at træffe særordninger, når sådanne tilfælde indtræder. En af de muligheder, man peger på, er den, at vedkommende pensionist træffer aftale om en ordning, eventuelt henter sin pension månedsdagen efter den sidste udbetaling. Der skulle således ikke være nye problemer at tage stilling til, når kommunen stiller sig så large. Jeg vil i denne forbindelse gerne understrege, at kommunerne ikke har pligt til at bringe pensionen til bopælen.

Må jeg tilføje en ting, som jeg selv anser for vigtig, nemlig at den ordning, Københavns kommune har, har vist sig overordentlig gavnlig derved, at den muliggør en personlig kontakt mellem den enkelte pensionist og kommunen, en kontakt, som en stor kommune som København ellers ville have vanskeligt ved at opretholde. Specielt er den af stor nytte, hvor der er tale om enlige pensionister, idet ordningen giver mulighed for at konstatere sygdom, hjælpeløshed eller andre forhold, som det er en naturlig pligt for det offentlige at tage sig af. Jeg tror derfor, at ordningen i sig selv er rigtig. Pensionisterne er også glade for den, og jeg tror, at efter at spørgsmålet nu har været fremme, er man også indstillet på at finde en vej frem.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*