

[Weikop.]

Til det ærede medlem hr. Kolbjørn vil jeg gerne sige — selv om jeg ikke skal forlænge debatten så meget — at jeg selvfølgelig er ked af, at det ærede medlem ikke syntes om, at jeg gav karakter. Det var slet ikke mig, der begyndte på det, det var det ærede medlem hr. K. B. Andersen, men jeg ved ikke, om det skal være sådan, at man kun må give gode karakterer og slet ikke dårlige. Det var virkelig det ærede medlem hr. K. B. Andersen, der begyndte (*K. B. Andersen*: Ja, men de skal gives rigtigt!). Det har jeg også gjort med hensyn til det lovtekniske, og jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. K. B. Andersen har gjort det med hensyn til formen. (*K. B. Andersen*: De skal anvendes rigtigt!). Det er klart.

Det ærede medlem hr. Kolbjørn holdt en lang tale, hvoraf man nærmest fik det indtryk, at jeg i min tale havde sagt, at jeg ville modsætte mig, at skoledirektionen skulle have forelagt budgetterne og planer om nye skoler. Det har jeg ikke sagt et ord om. Jeg har tværtimod sagt her, at jeg syntes, at lovteksten var uheldig, og derfor har jeg foreslået, at der kom til at stå, at såvel skolevæsenets årlige budgetforslag som planer vedrørende opførelse af nye skoler forelægges skoledirektionen til efterretning. Det er noget helt andet, end at jeg ville modsætte mig det, det kunne da aldrig falde mig ind. Det, jeg vil modsætte mig, er, at så og så mange forskellige organer skal beskæftige sig med alle mulige petitesser af forskellig art, og derfor tror jeg i og for sig ikke, at der i realiteten er nogen stor forskel på det ærede medlem hr. Kolbjørns mening og min. Men det er formen og det lovtekniske, jeg har anholdt her.

Den højtærede minister mente ikke, at den fremgangsmåde, jeg havde foreslået vedrørende valgene til skoledirektionen, var særlig god. Her vil jeg gerne understrege, at det forslag, som jeg har nævnt, for så vidt ikke er mit, det er den samlede skoledirektions og dermed også det ærede medlem hr. Kolbjørns forslag, og derfor kan jeg godt forstå, at den højtærede ministers stilling til det vel ikke kunne blive anderledes.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

K. B. Andersen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Aksel Larsen har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Kan det forventes, at ministeren efter at have modtaget monopoltilsynets redegørelse for den i sommeren 1961 gennemførte prisundersøgelse vil tage initiativ til at forhindre urimelige prisforhøjelser?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Medlem af folketinget Grethe Philip har meddelt mig, at hun ønsker til indenrigsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Ågter ministeren at overveje, hvorvidt staten i højere grad end hidtil bør gå ind i arbejdet for kræftens bekæmpelse, herunder specielt hvad angår behandlingen af kræftpatienter?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid.

Udvalget angående forslag til lov om tekniske forarbejder til gennemførelse af en fælles vej- og jernbanebro over Store-Bælt har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 28. november kl. 14 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om forhøjelse af prisen på klasselotteriets lodder m. v.