

[Edv. Jensen.]

løfte om at ville fremsætte forslag om folkeskolens specialundervisning og om oprettelse af børnehaveklasser. Jeg glæder mig til at se disse lovforslag fremsat.

Hvad angår medhjælpen for amtsskolekonsulenterne, er jeg klar over, at en sådan medhjælp er nødvendig. Det er sikkert rigtigt at ansætte honorarlønnet medhjælp.

Med hensyn til særundervisningen er jeg også helt klar over, at det er nødvendigt at gøre noget på dette punkt. Det er en undervisning, der er i rivende udvikling, og det er rimeligt, at spørgsmålene om lærere og konsulenter og hele deres stilling tages op til overvejelse. Dog bør man måske nok holde lidt øje med, at ikke disse konsulentordninger bliver for vidtgående.

Jeg har også med stor interesse læst, at den højtærede undervisningsminister foreslår konsulenter i specielle fag eller faggrupper. Jeg tror også, det er påkrævet, men det gælder også her, at man ganske givet må være overordentlig tilbageholdende over for rækkevidden af disse forslag.

Selv om jeg således i det store og hele er glad for det fremsatte lovforslag, har jeg dog enkelte kritiske bemærkninger. Der er ting, som vi gerne vil have drøftet i det udvalg, som vi formoder bliver nedsat.

Efter lovforslaget vil et skolenevni, hvis det bliver oprettet, blive ved at fungere, indtil kommunalbestyrelsen bestemmer, at der skal afholdes nyt valg. Det normale vil altså simpelt hen blive en fortsættelse af skolenevnene og deres virksomhed. Jeg kunne ønske, at det normale tværtimod bliver, at der kommer en ny afstemning ved hver valgperiodes udløb; men det kan vi jo drøfte i udvalget.

Ligesom det ærede medlem fru Ellen Poulsen er jeg standset ved bestemmelsen om skolekommissionens opgave med hensyn til de forsømmende og de forsømte børn. Jeg forstår ikke rigtig denne bestemmelse. Skolekommissionen har nemlig i forvejen tilsynet med de børn, der forsømmer et sådant tilsyn har man gennem forsømmelseslisterne. Hvad angår de forsømte børn, så mener jeg, at det er tydeligt en opgave, der falder ind under børneværnene. Jeg synes, at det bliver vanskeligt at skelne børneværnets område her fra skolens.

Ligeledes kunne jeg ønske i udvalget

at få nærmere klarhed over, hvad der menes med de sociale opgaver, som skolekommissionen skulle prøve at tage sig af. Her kan man også meget nemt komme til at berøre de sociale udvalgs arbejdsområde.

Endelig er jeg betænkelig ved bestemmelsen om, at en konsulent inden for særundervisningen kan ansættes som pædagogisk leder af en særlig skoleform. Jeg er ikke helt klar over, hvad den højtærede undervisningsminister har tænkt sig med „en særlig skoleform“. Hvis det er oprettelse af en selvstændig skole for de børn, der falder ind under denne undervisning, er jeg ikke glad for bestemmelsen. Jeg mener nemlig, at det psykologisk rigtigste er, at børnene går på den samme skole, og ikke, at de, der skal have særundervisning, samles på særlige skoler. Jeg vil gerne høre lidt nærmere om, hvad man har tænkt sig med særlige skoleformer, men stort set er jeg positivt indstillet over for lovforslaget og tilsiger en velvillig behandling fra vor side.

Else-Merete Ross: Det folketingsudvalg, der sidste år drøftede det kommunale skolevæsens styrelse og tilsyn, men ikke nåede at afslutte arbejdet, kan se tilbage på sit arbejde med en vis tilfredshed. Som det er omtalt i beretningen om udvalgets arbejde, blev en del spørgsmål, som mere eller mindre periferisk angik skoletilsynsloven, drøftet. Jeg går ud fra, at alle de ærede udvalgsmedlemmer derfor med glæde ser, at den højtærede undervisningsminister i sin fremsættelsestale har bebudet at ville fremsætte lovforslag bl. a. om folkeskolens specialundervisning, om forbedrede tilskudsmuligheder til undervisning af svagelige børn og børn fra isoleret beliggende steder og om oprettelse af børnehaveklasser for 6-årige børn. Ikke mindst det sidste har længe været et ønske inden for kvindeforeningerne, og på disses vegne vil jeg gerne opfordre den højtærede undervisningsminister til ikke at tøve for længe med fremsættelsen af dette lovforslag. Nu vil det kommende udvalg kunne lade disse mere perifere spørgsmål ligge og koncentrere sig om andre spørgsmål.

Sammenligner man det nu fremsatte lovforslag med det fra sidste samling, synes jeg der er grund til at glæde sig over, at